

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПОДОБНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Шамуратова Сабрина Раим кызы

Студентка 2-курса факультета «Уголовное правосудие» Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация: *В данной статье рассматриваются правовые аспекты государственно-подобных образований на примере Ватикана. Анализируется международно-правовой статус Ватикана, его взаимоотношения со Святым Престолом, а также особенности его правовой системы, сочетающей каноническое право, законодательство Италии и собственные нормативные акты. Работа выявляет проблемы и особенности правового регулирования государственно-подобных образований и их место в системе международных правоотношений.*

Ключевые слова: *государство, правовой статус, международный договор, правосубъектность, суверенитет, право на голос, внешняя политика, Латеранский договор.*

Annotation: *This article examines the legal aspects of state-like entities using the Vatican as an example. It analyzes the international legal status of Vatican, its relationship with the Holy See, and the features of its legal system, which combines canon law, Italian legislation, and its own regulations. The work identifies the problems and features of legal regulation of state-like entities and their place in the system of international legal relations*

Key words: *state, legal status, international agreement, legal personality, sovereignty, voting right, foreign policy, Lateran treaty.*

В настоящее время существует около 250 государств, которые официально признаны или же не признаны международным сообществом, но также из мировой истории и современного опыта известно множество выраженных в самых разных правовых формах государственно-подобные образования. Они участвуют в международных отношениях и, соответственно, оказывают определенное влияние на международный политический процесс. На сегодняшний день проблема недостаточного научного изучения государственно-подобных образований остается актуальной как в отечественной юридической науке, так и в международной практике. Увеличение числа территориальных споров как внутри государств, так и в межгосударственных отношениях повышает вероятность появления новых подобных субъектов международного права. Это обстоятельство обосновывает необходимость углубленного исследования правовой природы государственно-подобных образований.

Часто термин «государственно-подобное образование» ошибочно путают с термином «вольные города». Это связано с тем, что вольные города являются наиболее распространенным примером государственно-подобных образований. В историческом прошлом Западный Берлин получил уникальный международно-правовой статус в соответствии с Четырехсторонним соглашением, заключенным между СССР, Великобританией, США и Францией от 3 сентября 1971 года. Также, к таким образованиям многие ученые относят Ватикан (административный центр Римско-католической Церкви) и Мальтийский орден (Суверенный военный орден св. Иоанна Иерусалимского, Родосского и Мальтийского).

В данной работе будут использованы различные методы исследования, а именно сравнительный, исторический и системный методы. Основной целью данной аналитической работы является исследование правовой природы государственно-подобных образований в контексте современного международного права, определение их места в системе международных правоотношений, изучение особенностей их правового статуса и рассмотрение современных тенденции в развитии их правового регулирования. В международно-правовой литературе традиционно используется понятие

«государство», которое представляет собой единство трех ключевых элементов: суверенная власть, население и территория. Такое четкое определение государства нашло отражение и в международной практике. В качестве примера можно привести Межамериканскую конвенцию о правах и обязанностях государств 1933 года, которая закрепила следующие критерии государства как субъекта международного права: постоянное население; определенная территория; власть; способность вступать в отношения с другими государствами. Польский профессор Л. Антонович считает, что

«государством является суверенное геополитическое образование, признающее международное право». По мнению немецкого профессора Г. Мослера,

«государство в аспекте международного правопорядка может быть определено как организованное социальное образование, которое на каждом этапе исторического процесса является высшей общественной властью, обладающей равенством со всеми другими аналогичными образованиями». Приступая к дискуссии данной темы следует отметить, что по поводу государственно-подобных образований не все учёные и профессора в области права приходят к единому мнению. Например, И.В.Игнатенко² определяет государственно-подобное образование в качестве особой исторической, политико-религиозной или политико-территориальной единицы, которая на основе международного акта или международного признания имеет относительно самостоятельный международно-правовой статус. В свою

очередь, К.К.Гасанов указывает следующие признаки государственно-подобных образований: 1) территория, 2) постоянное население, 3) гражданство, 4) законодательные органы, 5) правительство, 6) международные договоры. Однако, основное отличие этих образований от государств заключается в процессе их формирования, то есть они создаются не по воле народа, проживающего на данной территории, а на основе международных договоров и политических споров. Это можно проиллюстрировать на примере создания Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германия в 1949 году.

По нашему мнению, государственно-подобные образования являются производными субъектами международного права, возникающими на основе

международных договоров или решений международных организаций. Они представляют собой своеобразные государства с ограниченной правоспособностью, обладающие собственной конституцией (или аналогичным актом), высшими государственными органами и гражданством. Иными словами, у государственно-подобных образований отсутствуют некоторые признаки, присущие государствам.

Далее, рассмотрим понятие «международная правосубъектность». Международная правосубъектность определяется как юридическая способность лица быть субъектом международного права. Помимо этого, существуют две формы международного признания: 1) фактическое (*de facto*) и

2) юридическое (*de jure*). Фактическое признание предполагает неполное признание, например, в виде установления только торговых или консульских отношений, в то время как юридическое признание предполагает полное признание, включая установление дипломатических отношений между двумя государствами. В науке принято делить субъектов международного права на два вида: основные (первичные) и производные (вторичные)³. К основным субъектам международного права относятся государства и нации, борющиеся за независимость. Эти субъекты не получают международную правосубъектность по указанию, а становятся таковыми в силу факта своего существования. К производным субъектам международного права относятся международные организации и государственно-подобные образования. Производные субъекты международного права признаются таковыми на основании международного договора и обладают функциональной правосубъектностью, которая ограничена учредительными документами. Естественно, в зависимости от их статуса они обладают различными правами и обязанностями. Например, государство как субъект международного права, имеет право на: участие в международных отношениях; способность быть членом международных организаций; заключение международных договоров; право на представительства; право на самооборону. В то время, как у государственно-

подобных образований существуют такие права, как: заключение конкордаты и установление дипломатических отношений. Их создание может

рассматриваться как инструмент урегулирования территориальных споров и снижения их остроты.

Ватикан является наиболее ярким примером государственно-подобных образований, что позволяет на его основе наглядно раскрыть их сущность. В 1929 году на основании Латеранского договора⁴, подписанного папским представителем Гаспари и главой правительства Италии Муссолини, было создано «государство» Ватикан (договор был пересмотрен в 1984 году). Создание Ватикана было обусловлено стремлением итальянского фашистского режима заручиться поддержкой католической церкви в своей внутренней и внешней политике. В преамбуле Латеранского договора международно-правовой статус государства «Город Ватикан» определяется как необходимость обеспечения абсолютной и явной независимости Святейшего престола, что гарантирует бесспорный суверенитет на международной арене. В связи с этим признается исключительная и абсолютная власть Святейшего престола, а также его суверенная юрисдикция. Дипломатические отношения с другими государствами устанавливаются не с Ватиканом, а со Святым Престолом, который является основным суверенным субъектом в международно-правовых отношениях. Ватикан как государственно-подобное образование отличается от государств своей правовой системой, действующей на его территории. Эта правовая система восходит к трем основным источникам: каноническому праву, законодательству Италии и законодательству самого Ватикана. Это подтверждается статьей 1 Закона «Об источниках законодательства Ватикана»⁵, согласно которой основными источниками права в этой юрисдикции являются: 1) Кодекс канонического права и апостольские постановления; 2) законы, изданные Верховным главой церкви или делегированной им властью, а также постановления, издаваемые компетентными органами в предусмотренном законом порядке. Данное положение уже указывает на ограничения независимости и суверенности Ватикана как самостоятельного государства, в том числе в отношениях с Италией. Например, на территории Ватикана с определенными уточнениями

применяются Уголовный и Гражданский кодексы Италии, а также ряд других итальянских законов для регулирования правовых отношений.

Около 165 стран мира поддерживают официальные дипломатические связи именно со Святым Престолом, а не с «государством-городом» Ватикан. Святой Престол является участником большого количества двусторонних и многосторонних международных соглашений, входит в состав Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), обладает статусом

официального наблюдателя в Организации Объединенных Наций (ООН) в офисах в Нью-Йорке, Женеве и Вене; Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ); Всемирной торговой организации (ВТО); Международной организации труда (МОТ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), а также ЮНЕСКО (по вопросам образования, науки и культуры)б. Ватикан пользуется всеми правами полноправного члена, за исключением права голоса.

В условиях динамичного развития современного мира, Ватикан, как теократическое государство, также внес существенные изменения в свою внешнюю политику. Папа Франциск, избранный в 2013 году, ввел новые принципы в публичную дипломатию Ватикана, стремясь сформировать церковь, открытую для диалога и способную эффективно реагировать на современные вызовы и угрозы. Это не привело к утрате значимости Ватикана в международных отношениях, а напротив, укрепило его позиции благодаря обновленным инструментам внешней политики. При этом защита интересов католиков во всем мире остается главной целью папской дипломатии. Стоит отметить, что при Папе Франциске внешняя политика Ватикана также активизировалась и заняла значительное место в его деятельности. Основными направлениями взаимодействия стали стремление к сближению с Русской православной церковью и Российской Федерацией, установление связей с Китаем, а также усилия по стабилизации отношений с мусульманскими государствами и, безусловно, посредническая деятельность. Развитие двусторонних отношений государств с Ватиканом зачастую зависит от религиозных, политических и исторических факторов. Так, история дипломатических отношений между Святым Престолом и российским

государством в значительной степени определяется взаимодействием католицизма и православия, что безусловно требует отдельного и детального анализа.

Во-первых, личная встреча глав Римско-католической церкви и Русской православной церкви за тысячелетнюю историю их отношений, начиная с раскола 1054 года, состоялась 12 февраля 2016 года в Гаване, где встретились Папа Франциск и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. По результатам этой встречи была подписана совместная декларация, направленная на «укрепление межхристианских отношений между двумя церквями». Урегулирование межцерковных отношений, бесспорно, оказало значительное влияние на развитие диалога с Россией, которую Святой Престол рассматривает как одного из ключевых игроков на мировой арене. Таким образом, при Папе Франциске ранее достаточно сдержанные двусторонние отношения между Ватиканом и Российской Федерацией были выведены на новый уровень и переросли в категорию дружественных.

Во-вторых, что касается Китая, то за время отсутствия дипломатических отношений с 1951 года между двумя государствами накопилось множество нерешенных проблем. В 2007 году Святой Престол начал предпринимать шаги к установлению официальных отношений с Китайской Народной Республикой. 22 сентября 2018 года правительство Китая и Ватикан подписали историческое соглашение о назначении епископов в Китае. Цель данного соглашения заключается в сохранении связей и дальнейшем совершенствовании отношений между сторонами. Таким образом, Ватикан смог урегулировать проблему подпольных католических общин в Китае.

17 февраля 2008 года временные институты самоуправления Косово приняли Декларацию о независимости от Сербии. Этот акт был неоднозначно воспринят членами ООН. В этой связи 8 октября 2008 года Генеральная Ассамблея в соответствии со статьей 96 Устава ООН⁷ обратилась с просьбой в Международный Суд вынести консультативное заключение по этому вопросу. Запрос в резолюции формулируется следующим образом:

«Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости

временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?». В ходе открытого судебного заседания с 1 по 11 декабря Суд заслушал мнения по этому вопросу представителей 30 заинтересованных государств - членов ООН. Сербия, Россия, Китай и ряд других государств считают, что провозглашение временными органами самоуправления Косово независимости противоречит международному праву, включая положения резолюции 1244 Совета Безопасности ООН, принятой в 1999 году. Представители края заявили, что принятие декларации является завершением пути к определению окончательного статуса Косово и актом реализации права народа на самоопределение. С этой точкой зрения согласились 69 государств, в том числе США, Германия, Албания, Саудовская Аравия. Международный Суд ООН пришел к выводу, что декларация о провозглашении независимости Косово в целом не нарушает никаких международных актов или резолюций Совета Безопасности, в том числе положений резолюции 1244 и таким образом не противоречит нормам международного права. Суд отметил, что резолюции Совета Безопасности были документами, которые предусматривали необходимость определения окончательного статуса Косово.

Далее, 10 мая 2024 года Генеральная Ассамблея ООН собралась на чрезвычайную сессию по ситуации на Ближнем Востоке, в частности, в связи с «незаконными действиями Израиля на оккупированных палестинских территориях». В ходе заседания делегаты приняли предложенную Объединенными Арабскими Эмиратами резолюцию о членстве Палестины в ООН. Документ расширяет права Государства Палестина в Генеральной

Ассамблее, но не наделяет его правом голосовать или выдвигать свою кандидатуру в органы Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея, согласно Уставу, не может предоставить статус полноправного члена в ООН – для этого нужна рекомендация Совета Безопасности. Совет же, напомним, на своем апрельском заседании не смог дать такую рекомендацию из-за вето США. Кроме того, следует отметить, что членство Палестины будет иметь негативные последствия до тех пор, пока не будут решены ключевые вопросы, такие как безопасность, границы и будущее

Иерусалима, посредством прямых переговоров с Израилем. В соответствии с заявлением заместителя постоянного представителя США при ООН Роберта Вуда, Вашингтон поддерживает государство Палестина, но при этом требуется обеспечить безопасность и будущее Израиля, а также гарантировать, что палестинцы смогут жить в мире и спокойствии на территории своего государства. Однако, принятой сегодня резолюции Генеральная Ассамблея отмечает, что Государство Палестина соответствует требованиям для получения членства, и рекомендует Совету Безопасности

«пересмотреть этот вопрос положительно». Анализируя, мы можем прийти к выводу, что Генеральная Ассамблея предоставила палестинскому народу право на самоопределение, включая его право на его независимое Государство Палестина. Призывает к возобновлению усилий по прекращению израильской оккупации, начавшейся в 1967 году.

Ватикан – суверенная, независимая с позиции права от Италии территория (*de jure*). Но на самом деле данное мнение ошибочно, и мы считаем, что Ватикан является вспомогательной суверенной территорией особого субъекта международного права – Святого Престола (*de facto*). Более того, мы можем подтвердить это с тем, что на территории Ватикана в регулировании правовых отношений с определенными уточнениями применяются Уголовный, Гражданский и соответствующие процессуальные кодексы Италии, а также ряд других итальянских законов. Сохраняя нейтральный статус, в большинстве проводимых переговоров Ватикан старается найти точки соприкосновения и обойти проблемные узлы, сохраняя при этом за собой определенную роль мирового посредника, а также гаранта христианских идей и ценностей.

Исходя из вышеуказанного, мы можем прийти к выводу, что государственно-подобные образования представляют собой уникальные структуры, которые, несмотря на отсутствие полного суверенитета или традиционных атрибутов государства, играют важную роль в международных отношениях и политической жизни. В результате исследования было установлено, что основными характеристиками государственно-подобных образований являются их зависимость от

международных договоров, наличие ограниченной правоспособности и особый статус, который они получают в результате признания международным сообществом. Примеры таких образований, как Ватикан, Тайвань и Косово, подчеркивают разнообразие форм и структур, в которых они могут существовать. Они могут выполнять функции, схожие с функциями государств, включая управление, предоставление услуг и защиту интересов своих граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алимов К.З. Международное право. - Учебник. Т. «Университет», 2014. - 384 с.
2. Валеев Р.М., Курдюков Г.И. Международное право. Особенная часть: учебник для вузов. М.: Статут, 2010. - 624с.
3. Бекашев К.А. Международное право. –М. «Проспект», 2020. - 896стр.
4. Игнатенко Г.В., Тиунов О.И. Международное право: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2003. - 534стр.
5. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: Учебник. – М.: «БЕК», 2001. - 432с.

Интернет ресурсы:

1. <https://www.ilsa.org/Jessup/Jessup15/Montevideo%20Convention.pdf>
2. <https://vaticanstate.ru/lateranskie-soglasheniya/>
3. <https://worldconstitutions.ru/?p=96>
4. <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>
5. <https://www.icj-cij.org/case/141>