

## СПОРЫ МЕЖДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ И ТАМОЖЕНЕЙ: НЕОБХОДИМОСТЬ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПОДХОДА

**Рахимбердиев Нуrolло Ёркинжон угли**

*Ташкентский государственный юридический университет Факультет магистратуры и заочного обучения Магистрант по направлению «Адвокатская деятельность»*

В настоящее время количество дел, связанных с таможенными органами в регионах, с каждым днём увеличивается, в то время как сроки их рассмотрения продолжают затягиваться. Это негативно сказывается на эффективности деятельности таможенных органов и на экономике республики в целом. Кроме того, указанные показатели ведут к росту недоверия к таможенным органам, отмене решений таможенных органов и их должностных лиц, неисполнению обязательных платежей в государственный бюджет и ряду других негативных последствий.

В Указе Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №ПФ-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» во втором приоритетном направлении — «Превращение принципов справедливости и верховенства закона в важнейшее и необходимое условие развития нашей страны» — одной из основных целей, а именно Целью 15, определены задачи по созданию необходимых организационно-правовых условий для широкого использования альтернативных способов разрешения споров, а также по дальнейшему расширению применения института примирения с целью установления эффективного судебного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц и повышения уровня доступа граждан и субъектов предпринимательства к справедливому правосудию.

В последние годы в нашей стране активно проводятся реформы в сфере альтернативного разрешения споров, развитие данной области включено в «Стратегию развития Нового Узбекистана». Развитие альтернативных методов разрешения споров в настоящее время является актуальной задачей, поскольку оно направлено на ускорение внешнеэкономической деятельности и привлечение инвесторов, создание оперативных механизмов восстановления прав и расширения возможностей для предпринимателей, гармонизацию национального законодательства с международными нормами, а также на эффективное взыскание таможенных платежей.

В настоящее время количество дел с участием таможенных органов в судах увеличилось, однако их рассмотрение не отличается высокой эффективностью. Кроме того, судебные процессы с участием таможенных органов нередко длятся месяцами, а иногда и годами, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на деятельности субъектов внешнеэкономической деятельности и самих

таможенных органов, а также остаётся одним из препятствий на пути привлечения крупных инвесторов в Узбекистан.

Ещё одной актуальной проблемой является то, что, несмотря на создание механизмов альтернативного разрешения споров в структуре таможенных органов, на практике дела почти не рассматриваются. Это свидетельствует о неэффективной работе внесудебных механизмов урегулирования таможенных споров.

Например, при Государственном таможенном комитете, на основании Постановления Президента Республики Узбекистан №4754, была создана Апелляционная комиссия, которая за последние два года рассмотрела всего

16 жалоб, из которых по 15 делам было принято решение в пользу таможенных органов. Учитывая, что данная Комиссия уполномочена рассматривать не только административные, но и гражданско-правовые, а также трудовые споры, разрешение конфликтов через эту Комиссию могло бы существенно снизить нагрузку на гражданские и административные суды по делам с участием таможенных органов.

За прошлый год в гражданских и хозяйственных судах было рассмотрено около 200 спорных дел между таможенными органами и физическими либо юридическими лицами. Однако отсутствуют данные или статистика о том, какое количество из этих дел было завершено посредством заключения соглашения о примирении или медиативного соглашения, то есть с применением альтернативных способов разрешения споров. Из этого следует, что в деятельности таможенных органов на практике не в полной мере реализуются положения статьи 18 Закона «О медиации», а также предусмотренные Хозяйственным и Гражданским процессуальными кодексами процедуры альтернативного разрешения споров.

Одним из основных требований международных организаций, составляющих рейтинги в сфере бизнеса, к правовым системам государств является наличие и эффективность применения альтернативных способов разрешения споров в деятельности государственных органов, непосредственно взаимодействующих с предпринимателями. Недостаточная работа механизмов альтернативного разрешения споров в системе таможенных органов становится одним из препятствий для повышения позиции Узбекистана в международных рейтингах.

К примеру, по итогам 2020 года в международном рейтинге «Doing Business» Узбекистан занял 69-е место среди 200 стран. Поскольку инвестиционная привлекательность Узбекистана во многом зависит от подобных международных рейтингов, данный показатель представляет собой одно из серьёзных упущений в процессе привлечения иностранных инвесторов в страну. В то же время следует отметить, что в 2019 году Узбекистан занимал 76-е место

среди 200 государств, что свидетельствует о положительной динамике, несмотря на сохраняющиеся проблемы.

Несмотря на то что на юридические отделы/секторы таможенных органов возложена обязанность по принятию мер по досудебному (альтернативному) урегулированию каждого спорного дела, в 2024 году такие меры были предприняты лишь в 30% случаев от общего количества спорных дел. В остальных случаях дела были непосредственно переданы в суд, минуя альтернативные механизмы разрешения споров.

Для устранения вышеуказанных проблем возникает необходимость в реализации следующих мер:

1. Введение обязательного досудебного порядка обжалования в виде подачи жалобы в вышестоящий таможенный орган или Апелляционную комиссию/совет по определённой категории таможенных споров (в особенности по вопросам ТН ВЭД, таможенной экспертизы, выдачи лицензий и свидетельств). Это позволит разгрузить суды и обеспечить более оперативное разрешение споров.

2. Внести изменения в статью 3 Закона «О медиации», включив в неё термин «споры, возникающие из административно-правовых отношений», а также чётко выделить круг административно-правовых споров, подлежащих разрешению посредством медиации.

3. Обучить сотрудников юридических подразделений таможенных органов на курсах подготовки медиаторов и, учитывая, что медиаторская деятельность не является предпринимательской, официально разрешить им выступать в качестве медиаторов по таможенным (экономическим) спорам.

4. Провести активную информационно-разъяснительную кампанию среди физических и юридических лиц о существующих механизмах альтернативного разрешения споров в системе таможенных органов и их преимуществах. Также разъяснительную работу необходимо провести среди самих сотрудников таможенных органов.

5. Разработать единый нормативный документ, регулирующий порядок альтернативного разрешения споров в таможенных органах, поскольку на данный момент отсутствует комплексный правовой акт, охватывающий эту сферу.

6. Укрепить сотрудничество и обмен опытом таможенных органов с другими государственными учреждениями — в первую очередь с органами юстиции и налоговыми органами — в сфере развития альтернативных методов разрешения споров.

Эти меры помогут повысить эффективность досудебного урегулирования споров, укрепить доверие к таможенной системе и создать благоприятные условия для развития внешнеэкономической деятельности и привлечения инвестиций в Узбекистан.

В заключение следует отметить, что недостаточное развитие сферы альтернативного разрешения споров в системе таможенных органов приводит к ряду негативных последствий. В частности, это приводит к излишним затратам времени и средств таможенных органов в судах, неполному взысканию таможенных платежей, снижению эффективности рассмотрения дел с участием таможенных органов в судах и увеличению их количества, отмене решений таможенных органов и их должностных лиц, а также к росту недоверия населения к деятельности таможенных органов.

Поэтому внедрение и обеспечение эффективного функционирования механизмов альтернативного разрешения споров в таможенной сфере является на сегодняшний день одной из актуальных и неотложных задач.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Таможенный кодекс Республики Узбекистан
2. Налоговый кодекс Республики Узбекистан
3. Закон Республики Узбекистан «О медиации»
4. Постановление Президента Республики Узбекистан №4754 «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров»
5. Указ Президента Республики Узбекистан №60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы»
6. Абдурахмонова Хосиятхон Бахтиёржон кизи. «Иқтисодий процессуал ҳуқуқи». Учебник. 2020 г.
7. Приказ Председателя Государственного таможенного комитета №61 «Об организации деятельности Апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб физических и юридических лиц на решения и действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц»