

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Курбанова Сурайё Туйназар кизи

*Преподаватель кафедры «Психология» Ташкентского университета  
прикладных наук*

**Аннотация:** *Сиблинговые связи продолжительнее, чем связи «дети—родители»: обычно братом или сестрой остаешься дольше, чем даже сыном или дочерью. С психологической точки зрения сиблинговые взаимоотношения имеют двойственную природу. С одной стороны, это отношения родственные: сиблингов прежде всего следует рассматривать, как подсистему семьи, члены которой связаны очень тесными узами (эмоциональными, практическими и др.), а также условиями развития и воспитания, семейными ценностями и традициями.*

**Ключевые слова:** *сиблинговые отношения, статус, социальная роль, ребёнок, родители, «Я» концепция.*

Для построения типологии взаимоотношений между взрослыми сиблингами Р.Стивард с коллегами (Steward et al., 2001) провели масштабное исследование, в котором участвовали более 500 человек. Критериями для классификации выступили такие качества, как привязанность сиблингов друг к другу, конкуренция, безразличие, аттракция и критицизм. Используя разработанный ими опросник (The Sibling Type Questionnaire), авторы выделили 5 типов значимо разных взаимоотношений между братьями и сестрами:

1) поддерживающие (supportive group — 26% от общей выборки) — отношения, для которых характерны высокие показатели по привязанности и низкие по конкуренции;

2) испытывающие потребность друг в друге (longing group — 24%) — отношения, отличающиеся высокой привязанностью и аттракцией;

3) безразличные (apathetic group — 19%) — отношения с низкими показателями по привязанности и высокими по апатии;

4) враждебные (hostile group — 16%) отношения с низкими показателями по привязанности и высокими по критицизму и безразличию;

5) конкурирующие (competitive group — 15% выборки) — отношения, характеризующиеся высокой степенью конкуренции.



В целом можно сказать, что для половины выборки сиблинговые отношения высокозначимы, т.е. играют важную роль в жизни взрослых людей. Авторы отмечают, что конкуренция между сиблингами во взрослом возрасте ослабевает; безразличные же отношения между взрослыми братьями и сестрами встречаются значимо чаще, чем в детстве или подростковом возрасте. При этом никаких гендерных различий в принадлежности тому или иному типу обнаружено не было. На уровне тенденций только отмечается, что во втором типе больше женщин, а в пятом — мужчин.

Близкое по направленности исследование провели в Индии Ш. Нандвана и М. Катош. Их целью было построение типологии сиблингов в возрасте от 40 до 60 лет (Nandwana, Katoch, 2009). Этот возраст имеет следующие особенности: 1) дети покидают «родительское гнездо» (колледжи, университеты и т.д.), 2) родители становятся беспомощными (или умирают). Поэтому отношения с сиблингами приобретают особую значимость.

Исследователи использовали разработанный ими опросник (Adult Sibling Relationship Scale), состоящий из 50 утверждений, оцениваемых на основе 4-балльной шкалы Лайкерта. Были выделены факторы: 1) забота, эмоциональная близость; 2) доверие к сиблингу; 3) конфликтность и конкурентность; 4) частота и позитивный характер контактов. В результате кластерного анализа данных были получены 5 типов взаимоотношений между сиблингами в возрасте от 40 до 60 лет:

1) очень близкие, дружеские (intimate); сиблинги отличаются очень тесными, эмоционально близкими, неконфликтными, доверительными отношениями; контакты весьма часты; на долю этой подгруппы приходится 8% выборки (0% мужчин и 14% женщин);

2) родственные, близкие по духу (congenial); сиблинги имеют тесные дружеские отношения, поддерживают друг друга, но отношения не настолько глубоки, как в первом типе; контакты между братьями и сестрами часты и регулярны, приносят радость и удовольствие; 24% выборки (27% мужчин и 22% женщин);

3) лояльные (loyal); сиблинги поддерживают друг друга в сложных жизненных ситуациях, контакты их регулярны, но не часты, этот тип отношений в наибольшей степени соответствует социальным ожиданиям и строится скорее на обязательствах, чем на свободном выборе; 33% выборки (35% мужчин и 32% женщин);



4) безразличные (apathetic); сиблинги недостаточно интересуются друг другом, их жизни идут параллельными курсами, контакты редки и поверхностны; 29% выборки (38% мужчин и 20% женщин);

5) враждебные (hostile); контактов практически нет; сиблинги испытывают по отношению друг к другу негативные чувства и эмоции; представители этого типа занимают 6% выборки (0% мужчин и 12% женщин).

В работе И. Конидис и Л. Кэмпбел (Connidis, Campbell, 1995) утверждается, что характер отношений между взрослыми братьями и сестрами определяется тремя главными факторами: 1) полом — в отличие от мужчин женщины склонны к более тесным связям со своими братьями и сестрами; 2) семейным положением — одинокие и вдовы/вдовцы тяготеют к более тесным связям со своими сиблингами; 3) родительским статусом — бездетные сиблинги стремятся к более близким отношениям.

Долгое время предметом исследований были не сами отношения между сиблингами, а то, как сиблинговая позиция (единственный ребенок, старший (первенец), средний, младший) влияет на развитие личности человека. А. длер, Ф.Гальтон, А.Анастази и др. описывали особенности Я-концепции, социальных достижений, интеллектуального уровня, коммуникативной компетентности, риска возникновения девиаций для каждой из сиблинговых позиций. О.А. Карабанова (2008) рассматривает комплементарность браков у людей с различными сиблинговыми позициями. По мнению автора, модель отношений с братьями и сестрами с легкостью переносится на собственного супруга и детей.

Связи между братьями и сестрами могут быть проанализированы в соответствии с рядом факторов, включая положение в системе родственных отношений, роли, принимаемые разными братьями и сестрами, семейные нормы для ожидаемого поведения детей, степень формирования коалиции в системе родственных отношений и функции, которые выполняют братья и сестры друг для друга. Ожидаемое поведение для братьев и сестер может зависеть от того, где ребенок находится в иерархии сестер (старший, средний или младший ребенок) и является ли ребенок мужчиной или женщиной [4]. Во всех возрастах, как сообщается, сестры, ближе друг к другу, чем братья. Позиция и пол могут диктовать ролевое поведение.

Братья и сестры выполняют множество функций друг для друга. Некоторые из них включают в себя «полигон» друг для друга, когда с ними экспериментируют новым поведением или идеями, прежде чем подвергать их родителям или сверстникам; выступая в качестве учителей;



практикующие навыки ведения переговоров; и изучение последствий сотрудничества и конфликтов, а также преимуществ приверженности и лояльности [1]. Старшие братья и сестры могут служить защитной функцией, «переводить» родительские и равные значения для младших братьев и сестер и действовать как разбойники, когда новые идеи или поведение вводятся в семью. Братья и сестры соревнуются за ресурсы в семье, и если ресурсы (например, любовь, время, внимание родителей, космос или материальные блага) недостаточны, дети внимательно следят за тем, чтобы они получали свою справедливую долю [7].

Несмотря на общие факторы, такие как социальный класс; физическое и психическое здоровье членов семьи; родительские отношения; эмоциональный климат семьи; и навыки воспитания детей, ценности и отношения родителей, братья и сестры, сильно отличаются друг от друга. Только около 50 процентов генетического происхождения братьев и сестер разделяют. С точки зрения веса и высоты они примерно на 50 процентов похожи, а соотношение между братьями и сестрами и их оценками IQ составляет только 0,47 как дети и 0,31 как взрослые [6].

Возраст и пол являются основными детерминантами статуса сестры в большинстве стран мира. Древний конфуцианский кодекс социализации семьи в китайском обществе был следующим: «Отцы должны быть добры к своим детям, а сыновья должны быть послушны родителям, а старшие братья должны любить своих младших братьев и сестер, а младшие братья должны уважать своих старших». После этого кода дети (особенно первый сын или дочь) были социализированы, чтобы обеспечить материальную и эмоциональную поддержку друг другу в раннем возрасте. Старшие братья заменили родительские роли и унаследовали родительскую власть в отсутствие отца, тогда как старшие сестры служили резервной системой ухода за младшими братьями и сестрами. Однако у сестер не было никакого контроля или власти над ними, особенно младших братьев. Ожидалось, что младшие братья и сестры будут подчиняться и уважать своих старших братьев и сестер, особенно старшего брата, как если бы он был в родительском положении [8]. Модернизация и экономическое развитие изменили эти нормы. Когда политика одного ребенка была впервые введена в Китае в 1979 году, ее целью было предотвращение быстрого роста населения. В городских районах, в частности, эта политика преуспела, при резком снижении рождаемости в Китае. Коэффициент рождаемости составлял 5,8 на женщину в 1960 году; 5,3 в 1970 году; 2,5 в 1980 году; и 1,82 в 2000 году. Тем не менее, изменение норм общества о том, сколько детей



приходится иметь, когда дети-мужчины более высоко ценятся, чем женщины, является проблематичным, когда шансы высоки, что один и единственный ребенок, задуманный, окажется девочкой. Увеличение числа случаев детоубийства, калечащих первенцев девочек, чтобы получить разрешение на второго ребенка, среди прочих соображений, привело к небольшому ослаблению этой политики для родителей с особыми потребностями: если, например, ребенок был инвалидом или Первенцем была девушка [5]. Для семей общества существуют глубокие последствия, когда у большого большинства пар есть только один ребенок. Со временем структура семьи и отношения трансформируются, когда нет родственников, чтобы называть брата, сестру, дядю, тетушку или двоюродного брата.

Для большинства людей взаимодействие с братьями и сестрами положительно и ведет к развитию ласковой пожизненной связи. Можно характеризовать родственные отношения в Соединенных Штатах как отражение культуры индивидуализма, которая создает как внутриродовую, так и межличностную независимость. Этот индивидуализм и независимость в большинстве случаев приводили к любви, заботе и интересам к братьям и сестрам, но без каких-либо сопровождающих обязательств или ответственности за частые контакты или взаимопомощи.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Бюер Ф. (2002). «Братья и сестры в детском браке: проблемы развития и клинические вопросы», с. 58-59.
2. Бурова С.Н. (2010). «Социология брака и семьи»: с. 77-183.
3. Кэмпбелл Л.Д.; Коннодис А.; (2009). «Родственные связи в более поздней жизни». Журнал семейных проблем №20: с. 114-118.
4. Коннидис Т.Е. (2002). «Жизненные переходы и взрослый галстук: качественное исследование». журнал брака и семьи №54: с. 972-982.
5. Коннидис Т.Е. (2005). «Близость, доверие и контакт между братьями и сестрами в среднюю и позднюю зрелость». с. 22-30.
6. Данн Дж. (2005). «От одного ребенка до двух». с. 132-135.
7. Ихингер М. (2005). «Роль арбитра и нормы справедливости: вклад в теорию конфликта между братьями и сестрами». с. 115-120.
8. Ли Г., И. Ихингер-Эльмен М. (2000). «Взаимодействие между братьями и боевой дух: последствия семейных отношений для пожилых людей». с. 167-191.



9. Страус М. (2002). «Закрытые двери: формы насилия в американской семье» Нью-Йорк: с. 29-35.
10. Тсаи В. (2008). «Социология семьи. Тайвань» с. 162-164.
11. Жуков С.Г. (2009). «Братья и сестры как эффективные социализирующие агенты: доказательства из центральной Мексики». с. 13-18.

