

ПРОБЛЕМЫ АГНОНИМИИ В КУЛЬТУРЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Холтураева Ф К

*Стажер -преподаватель кафедры русского языка и литературы НОУ
Университет экономики и педагогики Карши, Узбекистан Xolturayeva92@bk.ru*

Аннотация: *Затрагивая вопрос лексических единиц, которые являются неизвестными, малопонятными или вызывающими затруднения у носителей языка, обращается внимание к понятию агноним. С его помощью подчеркивается личностный, индивидуальный характер «пустых» или незаполненных участков в словарном запасе человека, а также обозначаются типичные области агнонимической активности, характерные для современной языковой личности.*

Ключевые слова: *агнонимы, языковая личность, речевой портрет, социолингвистический аспект, субстандартная лексика.*

Referring to the topic of unknown, obscure or ill-conceived native speakers of lexical units, the author makes the notion of agnonim, through which passes the individual personality of the blank cells in the lexicon, and identifies typical for modern linguistic identity of agnonimical activity.

Key words: *agnonims, linguistic person, speech portrait, lexicon, social-linguistic aspect, substandard vocabulary.*

Современная лингвистика все более активно исследует феномен языковой личности, акцентируя внимание на её индивидуальных характеристиках и особенностях речевого поведения. В этом контексте особое значение приобретает понятие агнонимов, которое позволяет глубже понять, как формируются и функционируют «пустые» или незаполненные участки в словарном запасе индивида. Данная статья направлена на анализ агнонимической активности, выявление типичных областей её проявления и социолингвистических аспектов, связанных с агнонимами.

Динамичные трансформации, наблюдаемые в русской речи в последние десять лет, в наибольшей степени затрагивают лексический уровень. Мы становимся свидетелями активного появления и использования большого количества новых заимствованных слов, широкого распространения в речи среднестатистического носителя элементов субстандартной лексики, возвращения в повседневное употребление лексем, ранее считавшихся





историзмами. Одновременно происходит вытеснение в пассивную зону слов, обозначавших реалии советского периода. Все эти явления напрямую связаны с вопросами корректного и адекватного восприятия лексических единиц.

Агнонимы представляют собой лексические единицы, которые либо неизвестны носителю языка, либо вызывают у него затруднения в понимании. Это может быть связано как с недостаточным уровнем образования, так и с отсутствием практического опыта в определённых областях. Агнонимы могут быть как общеупотребительными словами, так и специализированной лексикой, что делает их важным объектом изучения для социолингвистов и психолингвистов.

В своей работе Н. Г. Зимняя (2005) подчеркивает, что языковая личность представляет собой сложное образование, включающее в себя не только лексические и грамматические знания, но и социокультурные особенности. Языковая личность формируется в процессе общения и взаимодействия с окружающим миром. Агнонимика, в свою очередь, может служить индикатором социальной идентичности и принадлежности к определенной группе. Ю. Н. Караулов (1996) отмечает, что агнонимика может быть рассмотрена как социолингвистический феномен, отражающий культурные нормы и ценности общества. Использование анонимов в речи может свидетельствовать о желании говорящего дистанцироваться от конкретной личности или ситуации, создавая тем самым пространство для более универсального общения. Н. Д. Арутюнова (1999) в своем исследовании обсуждает, как язык формирует личность и как личность влияет на выбор языковых средств. Агнонимы могут использоваться для создания определенного имиджа или для скрытия индивидуальности говорящего. Это подчеркивает важность агнонимики в контексте самовыражения и социальной идентификации.

Проблематика агнонимии имеет серьезную психолингвистическую основу. Лексический уровень языковой компетенции личности отражает ее индивидуальный лексикон — тот словарь, который функционирует в активной речи и отвечает за установление лексико-семантических связей, построенных на ассоциативной базе (Залевская, 1987). Одной из приоритетных задач современной лингвистики является выявление структуры и характеристик лексикона типичного носителя языка, а также определение пропорции между активным и пассивным словарным запасом. Решение этих задач способствует





прогнозированию качества восприятия различных типов текстов и эффективности коммуникативных процессов.

Особую значимость приобретает анализ активного лексикона, так как именно он обеспечивает устойчивое языковое функционирование личности в повседневной жизни, а также способность к адекватному восприятию как классических, так и современных текстов.

Агнони́мы, в свою очередь, представляют собой маркеры актуального состояния словарного запаса личности в конкретный момент её языкового и когнитивного развития. С ростом образовательного уровня количество агнонимов, как правило, сокращается. Однако элементы пассивного лексикона, долгое время не задействованные в речевой практике, могут полностью выпадать из языковой памяти, утрачиваясь как часть индивидуального лексикона.

Агнони́мы в речи рядовых носителей языка, как правило, менее заметны, чем в выступлениях публичных фигур — политиков, чиновников, журналистов и иных представителей медийного пространства. Их фиксация также вызывает определённые затруднения. Тем не менее, значительное число коммуникативных недоразумений, неудачных интерпретаций и даже конфликтов возникает именно в контексте повседневного (не обязательно бытового) общения.

Примером может служить следующая ситуация:

— «25 октября у нас будет корпоративная вечеринка.»

— «Разве факультет собирается оплачивать вечер в кафе для преподавателей?»

— «Нет, это студенты будут отмечать День первокурсника.»

(из диалога на факультетском совещании)

В данном случае употребление слова «корпоративная» по отношению к студенческому мероприятию вызвало различное понимание у участников беседы. Это послужило поводом для спора о значении термина и может быть расценено как пример коммуникативного сбоя, обусловленного агнонимической разницей в восприятии лексемы.

Значительная часть агнонимов принадлежит к категории заимствованной лексики. Склонность к употреблению иноязычных слов, характерная для речевой практики, в которой наблюдается поверхностное владение языком в сочетании с недостаточной мыслительной и логической структурированностью



(Апресян, 1992), нередко сопровождается трудностями в понимании заимствований при восприятии и формальным, поверхностным знанием — при их воспроизведении в речи. Отсутствие чёткого представления о денотативной соотнесённости заимствованного слова существенно увеличивает вероятность его некорректного употребления, что нередко приводит к образованию ненормативных словосочетаний.

Заключение

Проблематика агнонии в контексте культуры языковой личности представляет собой сложное и многогранное явление, отражающее динамику социокультурных, коммуникативных и когнитивных процессов в современном языковом пространстве. Агнонии, функционируя на пересечении анонимности и индивидуальности, оказывают значительное влияние на способы самопрезентации, речевое поведение и идентичность личности в цифровой и офлайн-коммуникации. Анализ агнонии позволяет выявить трансформации традиционных представлений о субъектности речи и поднимает вопросы о границах речевой ответственности, этике общения и стратегиях речевой самореализации. В условиях цифровой эпохи и роста интерактивных форм взаимодействия исследование агнонии становится не только актуальным, но и необходимым для комплексного осмысления новых моделей языковой личности и её функционирования в изменяющемся коммуникативном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Апресян Ю.Д., О новом словаре синонимов русского языка // Известия АН. Серия литературы и языка. 1992. № 1. С. 18-39.
2. Залевская А.А. Некоторые пути исследования психологической структуры значения ключевых слов в целях оптимизации межнационального общения // Перевод и автоматическая обработка текста. М., 1987. С.46–57.
3. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека / Н. Д. Арутюнова. - 2. изд., испр. - Москва : Яз. рус. культуры, 1999. - 895 с.
4. Караулов, Ю. Н. (1996). "Русский язык и языковая личность". – Стр.: 78-90.
5. Зимняя, Н. Г. (2005). "Языковая личность: концепция и структура". Стр.: 45-60.

