

ТРАНСФОРМАЦИЯ УЗБЕКСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПАРАДИГМЫ

TRANSFORMATION OF UZBEK LITERARY CRITICISM: NEW APPROACHES AND RESEARCH PARADIGMS

Чориева Мехринсо Киямиддиновна

Кандидат философских наук (PhD), преподаватель Бухарского международного университета onatilichoriyeva@gmail.com / +998 91 404 29 18

Аннотация: В статье рассматриваются этапы эволюции узбекской литературной критики и её обновление в период независимости. Анализируются ключевые тенденции методологической трансформации — от идеологически заданных форм к философскому, эстетическому и герменевтическому подходам. Особое внимание уделено жанровому и стиливому разнообразию, расширению исследовательских парадигм, взаимосвязи критики и публицистики. Современная узбекская критика представлена как динамичная система, развивающаяся в контексте мирового литературоведения и новых научных методов анализа текста.

Ключевые слова: литературная критика, философский подход, эстетическое мышление, герменевтика, методология, жанровое разнообразие, узбекская литература.

Abstract: The article examines the evolution of Uzbek literary criticism and its renewal during the independence period. It analyzes key trends in methodological transformation—from ideologically determined approaches to philosophical, aesthetic, and hermeneutic methods. Special attention is paid to genre and stylistic diversity, the expansion of research paradigms, and the interrelation between criticism and journalism. Contemporary Uzbek literary criticism is presented as a dynamic system developing in dialogue with global literary studies and modern analytical methodologies.

Keywords: literary criticism, philosophical approach, aesthetic thinking, hermeneutics, methodology, genre diversity, Uzbek literature.

ВВЕДЕНИЕ

Литературно-художественная критика является неотъемлемым звеном творческого мышления и эстетической эволюции любого народа. Формирование и развитие узбекской литературной критики, особенно в период





независимости, были тесно связаны с идеологическими и политическими критериями, при этом критика ориентировалась на литературно-эстетические категории.

Литературная критика способствовала расширению идейного мировоззрения писателя, совершенствованию его художественного мастерства. В этом отношении она находилась в тесной связи с литературоведением, историей и теорией литературы, постепенно сформировавшись как самостоятельное научно-практическое направление.

Основным предметом литературной критики является существующий литературно-исторический процесс. Её задача — раскрыть социально-эстетическую сущность литературных явлений, дать им оценку и обобщение. Как отмечал русский критик В. Г. Белинский, литературная критика выполняет роль посредника, своеобразного «моста» между историей и теорией литературы. В период независимости литературная критика стала рассматриваться как важнейшее явление искусства, оцениваемое с точки зрения её социальной функции, этической позиции и эстетической требовательности.

Если обратиться к истории узбекской литературной критики, можно увидеть, что уже в конце XIX — начале XX века на страницах газет и журналов «Oyina», «Sho'ro», «Taraqiy» появляются первые критические статьи. Однако критика того времени носила в основном просветительский характер и ещё не достигала уровня художественного анализа. Сегодня изучение истории узбекской литературной критики имеет не только историко-просветительское, но и актуальное научное значение. История критики — это «эстетика в движении», которая обогащает теоретические основы современного литературного развития и открывает путь новым эстетическим направлениям.

Методология

Настоящая статья построена на основе историко-сравнительного и системно-структурного подходов. Концептуальная карта узбекской критики периода независимости создавалась с опорой на теоретико-методологические источники и фундаментальные труды в области литературоведения.

Литературно-художественная критика должна способствовать расширению идейно-национального мышления писателя и совершенствованию его мастерства. В условиях независимости развитие критики связано с углублением традиций литературно-художественной эстетики. При этом критическая оценка должна быть теоретически аргументированной, требовательной, сочетать





глубокий социальный анализ с открытым отношением к творческому поиску и таланту.

Литературная критика, подобно самой литературе, является духовно-идеологическим явлением, играющим значительную роль — как положительную, так и отрицательную — в общественном развитии. Этот принцип не утратил актуальности и сегодня.

Известно, что литературоведение включает три основные области: историю литературы, литературную критику и теорию литературы.

История литературы рассматривает художественные произведения ретроспективно — как уже свершившиеся исторические явления. Иными словами, она исследует ту часть литературного творчества, которая принадлежит прошлому.

Литературная критика, напротив, участвует в самом процессе художественного творчества, активно воздействуя на формирование его ключевых характеристик. Теория литературы обобщает выводы, извлечённые из прошлого и современного литературно-исторического процесса. Таким образом, несмотря на общие исследовательские основы, эти три дисциплины различаются между собой.

Основанием литературной критики является современная литература, её конкретные произведения и текущий литературно-исторический процесс. При оценке современных явлений критика в определённой степени опирается на выводы литературной истории, соотнося их с особенностями данного исторического этапа, формируя новые эстетические представления о прекрасном и развивая художественный вкус общества. Русский критик В. Г. Белинский писал: «Что такое литературная критика? Только ли оценка художественного произведения, применение теории на практике или попытка создать теорию на основании фактов? Иногда одно, иногда другое, а чаще — и то и другое вместе».

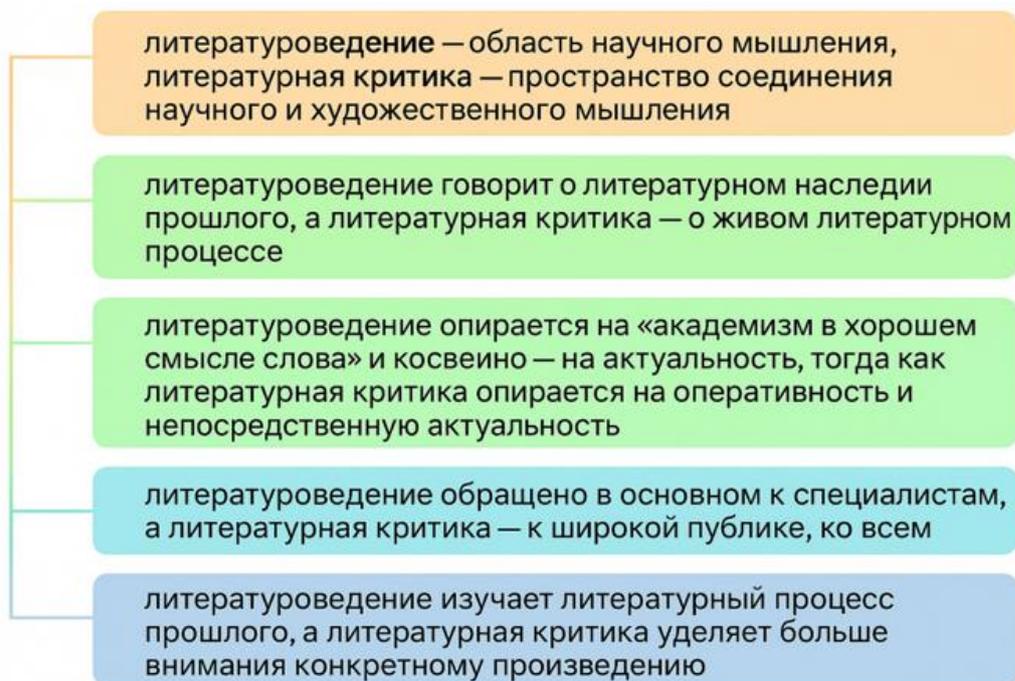
Следовательно, литературная критика играет роль неразрывного посредника между историей и теорией литературы. Вместе эти три направления — история, критика и теория — составляют единую науку о художественной литературе.

Литературная критика способна не только открывать новые истины своего времени, но и закладывать основу для появления нового этапа в развитии искусства и литературы. Поэтому, по словам Белинского, она является «великой



и редкой явлением». Часто критика ставит перед собой задачу определить и популяризировать главную идею красоты своего времени.

Ещё одна важная особенность литературной критики заключается в её тесной связи с публицистикой. Анализируя современные литературные явления и отдельные произведения, критика стремится объяснить их суть широкой аудитории, способствуя воспитанию эстетического вкуса общества. Литературная критика обращается к читателю через прессу, телевидение, газеты и социальные сети. Не случайно первые шаги узбекской критики в независимом Узбекистане также были связаны именно с печатными изданиями.



Сравнение литературной критики с близкой к ней областью — литературоведением — позволяет глубже раскрыть её сущность.

Литературная критика в контексте истории литературы и искусства

В истории литературы и искусства материалы, посвящённые литературной критике, занимают второстепенное место, так же как и в истории самой критики материалы по истории литературы выполняют лишь вспомогательную функцию. Тазкира (сборники биографий и отзывов о писателях и поэтах) является первоначальной формой литературной критики.

В эпоху узбекской классической литературы литературоведение достигло уровня, на котором формировались глубокие научные учения о таких ключевых вопросах, как социальная роль литературы, место личности творца в литературном процессе и духовной жизни общества, а также взаимоотношение





содержания и формы в художественном произведении. Так, например, в произведении Алишера Навои «Хамса» содержатся основополагающие мысли о важнейших проблемах литературного творчества, которые вполне можно рассматривать как образцы ранней литературной критики. Известно, что традиция тазкира в узбекской литературе продолжалась до XIX века и в них нашли отражение традиционные формы критического мышления.

Развитие литературной критики в период независимости

В период независимости узбекская литературная критика поднялась на новый уровень национального мышления. В это время критика перестала быть лишь инструментом оценки произведений и превратилась в самостоятельную творческую область, анализирующую сложные взаимосвязи общества, личности и искусства с философской и эстетической точек зрения.

Поэтому в критике эпохи независимости ведущую роль стали играть принципы обновления, творческого освоения достижений западного и мирового литературоведения, а также антропоцентрическое восприятие искусства, то есть художественное осмысление человека.

Новые теоретические подходы и направления

Начиная с первых лет независимости, в узбекской критике усилился интерес к международным теоретическим школам — таким, как структурализм, феноменология, герменевтика, психоанализ, постмодернизм и др. Этот процесс способствовал формированию нового типа научного мышления в национальной критике, расширяя возможности многоуровневого анализа художественного текста в различных смысловых и культурных контекстах.

Отказавшись от прежнего восприятия литературного произведения лишь как «отражения жизни», критика стала уделять особое внимание внутреннему миру человека, его психологическим переживаниям и эстетическому восприятию.

Обновление литературной критики проявилось в нескольких направлениях:

- усиление аналитичности и интерпретативности подходов;
- расширение философско-эстетической базы анализа;
- углубление внимания к индивидуальному стилю и внутренней структуре произведения;
- переход от описательного анализа к герменевтическому и психологическому толкованию текста.



Проявления обновления узбекской литературной критики

Обновление, произошедшее в узбекской литературной критике периода независимости, проявилось в нескольких значимых аспектах.

Во-первых, усилилось внимание к личности писателя как к субъекту духовного опыта, что позволило рассматривать его не только как участника литературного процесса, но и как носителя культурного и философского сознания своего времени. Критика начала исследовать взаимосвязь между внутренним миром автора и художественной структурой произведения, подчеркивая значение индивидуального стиля как отражения мировоззренческой позиции.

Во-вторых, наблюдается углубление эстетического анализа, направленного на выявление символических и метафорических уровней текста. Критики все чаще обращаются к семиотическому и герменевтическому прочтению художественных произведений, что позволило значительно расширить границы интерпретации.

В-третьих, укрепилась связь критики с философией и культурологией, что способствовало выработке интердисциплинарного подхода к анализу литературы. Художественное произведение стало рассматриваться как феномен культурного сознания, как форма диалога между эпохами, традициями и мировоззрениями.

Кроме того, важным направлением развития стало обращение к универсальным гуманистическим ценностям и проблемам национальной идентичности. Современная узбекская критика стремится раскрыть взаимосвязь между личностным и общечеловеческим, между традицией и современностью, между национальной спецификой и глобальными тенденциями литературного процесса.

Таким образом, узбекская литературная критика периода независимости постепенно превратилась в самостоятельную научно-творческую дисциплину, где сочетаются анализ художественной формы, философская глубина и эстетическая рефлексия. Она выполняет не только аналитическую, но и культуuroобразующую функцию, формируя у читателя вкус, эстетическое мышление и понимание духовной миссии литературы.

Новые тенденции и направления обновления узбекской литературной критики





1. Изменения в методах интерпретации. Если ранее в анализе произведений основными критериями выступали материалистические и социалистически-реалистические подходы, то в современных условиях приоритет приобрели индивидуально-эстетические интерпретации, направленные на поэтическое исследование внутреннего мира личности. Это позволило расширить границы анализа, сделав его более субъективно-гуманистическим и психологически углублённым.

2. Проникновение философского мышления. Современная критика усвоила принципы диалектического мышления, свободного размышления и философского плюрализма, что усилило тенденцию к «диалектической свободомыслии». Литературная критика стала рассматриваться как пространство научно-философского поиска, где текст анализируется с опорой на различные мировоззренческие школы и концепции.

3. Свобода и индивидуальность литературного языка. Язык критики стал богаче, выразительнее, сочетая научную логику с художественной образностью. В результате критика превратилась в творческую сферу с индивидуальным стилем, где критик, подобно писателю или поэту, реализует собственный авторский голос.

4. Жанровое многообразие. В годы независимости в узбекской критике сформировались новые жанры: эссе, литературный портрет, аналитическая статья, философская беседа, диалогическая интерпретация. Это способствовало сближению критики с читателем и гармонизации аналитического и художественного мышления.

Обновление критики проявилось прежде всего в новом научном осмыслении сущности литературного произведения. Современная узбекская критика рассматривает художественный текст не только как эстетическое явление, но и как социально-психологический и культурно-философский процесс. В связи с этим одной из её главных задач становится «художественное открытие человека» — исследование его сознания, духовного опыта, эстетических пластов поэтического выражения.

Современные критики активно используют межтекстовый и контекстуальный анализ, интертекстуальные исследования, психо-поэтические методы, что приближает узбекскую критику к мировому научному пространству.





В эпоху независимости возрос интерес к человеку, личности творца, его мышлению и мировосприятию. Критик перестал быть выразителем идеологического заказа общества — он стал самостоятельным мыслителем, ориентирующимся на эстетические критерии и творческую свободу. Это превратило критику в активного, жизненного и философского спутника литературы.

Заключение

Узбекская литературная критика сформировалась как важнейшее звено национального мышления и эстетического восприятия. В период независимости она обогатилась новыми методологическими основаниями, превратившись из инструмента оценки в самостоятельное научное направление, занимающееся аналитикой литературного процесса и разработкой эстетических критериев.

Современная критика объединила в себе философичность, свободу мышления, индивидуальный стиль и жанровое многообразие, что вывело её на уровень равноправного диалога с мировым литературоведением.

Таким образом, узбекская литературная критика нового времени стала активной творческой системой, освещающей сложные связи между литературой, обществом и личностью, обогащающей эстетическое и социальное сознание.

Более того, в период независимости критика окончательно оформилась как институт, создав нормативно-аналитические механизмы оценки современного литературного процесса.

Если в период 1917–1956 гг. она опиралась преимущественно на идеологическую заданность, а в 1956–1980 гг. — стремилась к эстетико-аналитическому равновесию, то в наше время акцент сместился в сторону философской глубины и методологического плюрализма.

Синтез критики и публицистики ввёл в массовое сознание понятие «эстетики в движении», оказав практическое влияние на литературную политику.

Главный вывод для современности: литературная критика эффективна тогда, когда она соединяет в себе социальную ответственность, эстетическую требовательность и методологическое многообразие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:



- 1.Белинский В. Г. Избранные произведения. — Москва: Художественная литература, 1976. — 528 с.
2. Навои А. Хамса. — Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Гафура Гуляма, 1989. — 784 с.
3. Фитрат А. Законы литературы. — Ташкент: Манавият, 1995. — 152 с.
4. Кадыри А. О литературной критике и художественности. — Ташкент: Фан, 2008. — 214 с.
5. Шарафиддинов О. Критическое мышление: вчера и сегодня. — Ташкент: Ёзувчи, 1983. — 272 с.
6. Шукуров Н. История узбекской литературной критики. — Ташкент: Фан, 2010. — 320 с.
7. Расулов И. Литературный процесс и критика. — Ташкент: Узбекистан, 2017. — 264 с.
8. Якубов Б. Критика — форма художественного мышления. — Ташкент: Академнашр, 2016. — 240 с.
9. Назаров К. Основы литературоведения. — Ташкент: Университет, 2014. — 280 с.
- 10.Маматкулов С. Современная теория литературной критики. — Ташкент: НМИУ «Узбекистан», 2020. — 256 с.
- 11.Бегматов Э. Введение в литературоведение. — Ташкент: Фан ва технология, 2015. — 180 с.
- 12.Джураев М. Традиции критики и анализа в узбекской литературе // Литература и искусство Узбекистана. — 2019. — №3. — С. 12–15.
- 13.Саидов А. Философские подходы в узбекской литературной критике периода независимости // Преподавание языка и литературы. — 2021. — №5. — С. 45–51.
- 14.Каримова Н. Литературная критика и современный литературный процесс // Звезда Востока. — 2022. — №6. — С. 82–88.
- 15.Худойбердиева М. Постмодернизм и новые критические подходы // Вопросы филологии. — 2023. — №2. — С. 93–100.
- 16.Байметов А. Эволюция критического мышления в узбекской литературе периода независимости // Научный вестник Национального университета Узбекистана. — 2022. — №4. — С. 67–74.
- 17.Иглтон Т. Введение в литературную теорию. — Оксфорд: Blackwell, 2008. — 248 с.





18. Веллек Р., Уоррен О. Теория литературы. — Нью-Йорк: Harcourt, 1956. — 403 с.

19. Барт Р. Шорох языка. — Беркли: Калифорнийский университет, 1989. — 286 с

