



ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «КОГНИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ» В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ

Махфират Султанова

Наманганский государственный технический университет.

Аннотация: *В статье анализируется проблема способностей в психологии, их историческое развитие и современные исследования. Рассматриваются понятия способностей и одаренности, их психологические и биомедицинские основы, а также различия между общими и специальными способностями. Приводятся подходы и психофизиологические основания изучения способностей таких ученых, как Б.М. Теплов, В.Д. Небылисин, Е.А. Голубева и В.М. Русалов. Особое внимание уделяется структуре общих психологических способностей, включая интеллект, обучаемость, креативность и когнитивные стили. Также рассматриваются вопросы развития способностей у детей, в частности поддержка интеллектуально одаренных дошкольников, и объясняется роль различных видов деятельности в формировании психических способностей личности на основе теорий Выготского и других исследователей.*

Ключевые слова: *Психологические способности, одаренность, общие способности, специальные способности, психофизиологические основы, интеллект, обучаемость, креативность, когнитивный стиль, дошкольники, теория выготского, развитие личности*

Проблема способности в психологии является наименее разработанной областью из-за ее уникальной «закрытости». Ее «закрытие», как и всей психологии в целом, произошло в 1936 году. Причиной такого решения стало то, что в те годы проводились обширные тесты интеллекта и других способностей, поэтому психологические проблемы способностей надолго исчезли из поля зрения психологов.

В течение многих лет существовало два общепринятых определения задатков и способности.

Задатки это анатомо-физиологические особенности человека, которые являются основой для развития способностей [1].

Способности это психологические характеристики человека, формирующиеся в деятельности на основе тенденции. От этих характеристик зависит возможность реализации и успех деятельности.

Из этих определений вытекают их производные: определения специальной и общей одаренности.



"INNOVATIVE ACHIEVEMENTS IN SCIENCE 2025"

Некоторые внутренние условия, особенно в форме деятельности, трудно считать эффективными, чтобы попытаться определить предпосылки для авторитета. Деятельность, наряду с генотипом и окружающей средой, является одним из общих факторов развития человеческой психики, поэтому понимание психологической природы способностей не прояснено.

Что касается одаренности, то, как подчеркивает Д.Б. Богоявленская, сегодня общепризнано отсутствие единого научно обоснованного понятия одаренности.

Сказанное не означает, что психологи ни на шаг не продвинулись в изучении психологических механизмов способностей. Но это продвижение касается, прежде всего, специальных способностей. Так, Б.М. Теплову удалось установить содержание музыкальных способностей, Ф.Н. Гоноболин, Н.Д. Левитов, Н.В. Кузьмина раскрыли содержание педагогических способностей, а В.И. Киреенко – изобразительных.

Тем не менее, категория способностей является одним из важнейших психологических понятий. Поэтому необходимо понимать их психологию. На сегодняшний день в психологии сложились две традиции в изучении и понимании человеческих способностей.

Первый из них связан с психофизиологическими основами исследовательской способности, разработанными Б.М. Тепловым и В.Д. Небилисиным и развитыми в работах Е.А. Голубевой и В.М. Русалова.

При этом под общими способностями понимается совокупность потенциальных (генетических, врожденных) психодинамических свойств, определяющих готовность человека к деятельности. Общая способность человека проявляется в общей работоспособности человека, в саморегуляции прямых и косвенных видов деятельности, непрямых и производных видов психологической деятельности. Другими словами, предпосылками для осуществления деятельности являются общая эффективность, активность и самоконтроль. Этот вывод подтверждается, с одной стороны, наличием тесной взаимосвязи между уровнем активности и успешностью деятельности, особенно умственной, а с другой стороны, взаимосвязью между уровнем достижений и методом регулирования деятельности.

В.М. Русалов считает, что деятельность как параметры общих способностей основана на изменчивости скорости прогностического процесса и скорости психического процесса. В свою очередь, самоконтроль можно охарактеризовать ролью трех факторов: индивидуальной чувствительности, пластичности и определенного ритма установки.

Е.А. Голубева приписала различные виды деятельности доминированию полушария головного мозга, подробно представив психофизиологическую основу



"INNOVATIVE ACHIEVEMENTS IN SCIENCE 2025"

общих способностей. По её словам, «правое полушарие» характеризуется сильной активной и нестабильной нервной системой, развитием невербальных когнитивных функций и активностью произвольной сферы. Такие люди лучше учатся, хорошо решают проблемы при отсутствии времени и предпочитают интенсивные формы обучения. «Левое полушарие» характеризуется слабой, малоактивируемой инертной нервной системой. Они лучше усваивают предметы, лучше планируют свою деятельность и имеют тело, которое саморегулируется.

Механизм работы обеспечивает не только реализацию функционального потенциала, но и необходимые изменения для компенсации его ослабления. Они действуют как функциональные стабилизирующие факторы. Операционные механизмы связаны с тем, что «они не включены в сам мозг, они усваиваются индивидом в период роста, образования и его общей социализации» и характеризуют человека как субъекта деятельности.

Основываясь на взглядах Б.Г. Ананьева, В.Д. Шадриков первым выделил функциональную и операциональную части в структуре способностей.

Такое понимание структуры способностей помогает, с одной стороны, решить взаимосвязь между биологическими и социальными основами психической деятельности, а с другой, лучше понять психофизиологические основы способностей.

Характеристика одаренности В.Д. Шадрикова, как общего показателя способности оперировать – это общая характеристика совокупности способностей, заложенных в деятельности. Мера интенсивности таланта определяется мерой интенсивности личных способностей и мерой интеграции этих способностей.

Подводя итог анализу способностей, мы сосредоточимся на кратком оперативном описании общих способностей человека. Общие способности относятся к психологической основе успешной познавательной деятельности человека.

По словам М.А. Холодной, умение подходить проявляется в плане правильности и скорости нахождения единственно возможного ответа в соответствии с условиями вопроса[2]. Они могут быть представлены следующими правами интеллектуальной собственности:

Атрибут уровня характеризует уровень развития когнитивных (вербальных и невербальных) функций. Как правило, они предназначены для диагностики Д. Векслера и используется показатель интеллекта Р. Амтхауэра; Комбинированные атрибуты интеллекта, которые характеризуют различные связи, взаимоотношения и способность выявлять закономерности. Они были диагностированы с помощью прогрессивной матрицы Кроу;



"INNOVATIVE ACHIEVEMENTS IN SCIENCE 2025"

Процедурный характер интеллекта характеризует основные процессы обработки информации, переработку, технологии и стратегии интеллектуальной деятельности. Оценка этих атрибутов основана на влиянии мотивации на успешность психологических навыков, формирование базового когнитивного поведения и анализ, синтез и обобщение условий и требований задачи.

Креативность – это способность создавать множество оригинальных идей и использовать нестандартные методы интеллектуальной деятельности в условиях нерегулируемой деятельности. Другими словами, в широком смысле креативность – это творческая умственная способность. В узком смысле креативность выражается как разнообразие мышления – интеллектуальные способности, проявляющиеся в готовности выдвигать множество правильных идей об одном и том же объекте [3].

Критериями креативности являются: беглость (количество идей, создаваемых в единицу времени); оригинальность (способность генерировать необычные идеи, отличающиеся от общепринятых; способность принимать (чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неточностям).

Обучаемость – это общая способность (в широком смысле) осваивать новые методы познания и деятельности; показатель скорости и качества овладения знаниями, навыками и умениями (в узком смысле). В широком смысле главным критерием обучения является «экономия мышления», то есть простота способа самостоятельного выявления и формирования паттернов в новых материалах. В узком смысле критериями обучения являются: объем измеряемой помощи, в которой нуждается учащийся; возможность передачи полученных знаний или методов действий для выполнения аналогичных задач [4].

Полезависимость-полнезависимость. При оценке положения объектов в пространстве они более уверены в предыдущих визуальных впечатлениях. Представители последних больше полагаются на внутренние проприоцептивные впечатления, быстро и четко выделяют любую деталь из общего пространственного контекста.

Импульсивность-рефлекторность. «Импульсивность» быстро выдвигал гипотезы без вопросов с множественным выбором, но в то же время они допускали много ошибок. «Рефлективность» в таких ситуациях реагирует медленно, но благодаря тщательному предварительному анализу они допускают меньше ошибок.

Аналитичность-синтетичность. «Аналитик» фокусируется на различиях в объектах, фокусируясь на их деталях и специфических характеристиках. Представители синтетических стилей контролируют сходство объектов и классифицируют их с учетом некоторых широких категорий.



"INNOVATIVE ACHIEVEMENTS IN SCIENCE 2025"

Интеллектуальный стиль – это уникальный способ решения проблем. Существуют различия в административных, законодательных методах и методах оценки.

Стиль исполнения. Его представители придерживаются общепринятых норм, действуют по правилам и готовы решать заранее сформулированные и четко поставленные проблемы [5].

Вопрос, который следует отметить в контексте обсуждения вопроса о компетентности в соответствии с теорией Выгоского, – это вопрос детской одаренности. Различия в уровне развития способностей позволяют использовать дифференцированные образовательные стратегии дошкольного образования. В то же время неоднозначная теоретическая разработка проблемы одаренности не всегда позволяет полноценно и рационально использовать различные образовательные технологии, что особенно проявляется при работе с интеллектуально одаренными дошкольниками. Стало традицией создавать небольшие стадионы и т.д. Что касается интеллектуально одаренных дошкольников, то дошкольники фактически начинают ускорять свое обучение в соответствии со школьными планами. В то же время люди полностью игнорируют тот факт, что законы развития, связанные с обычными детьми, связаны и с талантливыми детьми.

Л.С. Выгоский писал: «... Воспитание ненормальных, инвалидов и талантливых людей долгое время считалось экстерриториальным образованием педагогики, то есть общие законы не применяются. Я должен сказать, что это мнение очень ошибочно. Экстерриториальная юрисдикция в этой области не принадлежит ей, правильно и неправильно присвоена из-за естественного непонимания неисследованных явлений. Общие законы педагогики могут стать научными законами только в том случае, если они по-прежнему следуют одной и той же области образования в целом» [6].

При описании психологических особенностей детей с ранним интеллектуальным развитием Н.С. Лейс пришла к выводу, что сочетание различных возрастных факторов в детском возрасте привело к усилению предпосылок психологического совершенствования. Однако автор отмечает, что успешное психологическое развитие в реальной жизни зависит от многих факторов: познавательной активности детей, детской гиперчувствительности и обычных условий для личности и развития [7].

А.И. Савенков в своей монографии изложил план развития личного творческого потенциала. С его точки зрения, план развития талантливого ребенка «должен корректировать процесс формирования умственных способностей». Составление плана должно позволять детям использовать ранее



"INNOVATIVE ACHIEVEMENTS IN SCIENCE 2025"

сформированные методы и приемы психологической деятельности, чтобы постепенно расширять и углублять свои способности. Автор выделил семь значимых особенностей этой программы: конвергентное мышление, дивергентное мышление, воображение, восприятие, внимание, память и когнитивный язык. По мнению автора, развитие каждой из этих характеристик позволяет реализовать свой личный творческий потенциал [8].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Венгер Л.А. К проблеме формирования высших психических функций // Научное творчество Л.С. Выготского и современная психология. М., 1981.
2. Воспитание и развитие школьника / Под ред. проф. И.П. Прокопьева и проф. П.Т. Фролова. – Москва – Белгород, 1995.
3. Развитие познавательных способностей в процессе школьного воспитания / Под ред. Л.А. Венгера. М., 1986.
4. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология: Учебное пособие для учащихся пед.училищ по специальности № 2002 «Дошкольное воспитание» и №2010 «Воспитание в дошкольных учреждениях». – М.: Просвещение, 1989.
5. Божович Л. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. Божович. – М.: Просвещение, 2001. – С. 209.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1977.
7. Kadirov N.M. Social and physical experience of information and information culture // Scientific Bulletin of Namangan State University. – 2019. – Т. 1. – №. 3. – С. 165–170.
8. Kodirov N.M. Transformation and globalization of information media // Scientific Bulletin of Namangan State University. – 2019. – Т. 1. – №. 12. – С. 83–93.