

ТИПОЛОГИЯ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Абдурахмонова Малохат Абдулходи кизи
студентка 3 курса факультет филологии
Научный руководитель: Топволдиев К.А
Ферганский государственный университет.

Аннотация: Данная статья рассматривает основные типологии односоставных предложений. Каждый урок содержит объяснение, сопровождаемое примерами употребления, и упражнения. Статья предназначена для широкого круга лиц, изучающих русский язык самостоятельно, а также может быть использовано в старшей школе, при подготовке к Единому государственному экзамену и в вузах.

Ключевые слова: классификация однородных предложений, определенно-личные предложения, неопределённо-личные предложения, безличные предложения.

Как говорит Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «Чтобы кардинально повысить качество образования, прежде всего необходимо привести учебные планы, методические пособия для преподавателей в соответствие с передовыми международными стандартами, – подчеркнул глава государства. Чтобы развивать у детей навыки аналитического и креативного мышления, нужно создать для них содержательные и понятные учебники». В связи с этим в школах должны уделять больше внимания ко всем урокам и в отдельности русскому языку и литературе, так как они являются предметами через которые дети понимают жизнь.

При классификации односоставные предложения (далее – ОП) могут использоваться следующие критерии: 1) по схожести главного члена с подлежащим или сказуемым; 2) по форме (морфологической выраженности) главного члена.

Определенно-личные предложения. Это конструкции, в которых главный член выражен формами глагола изъявительного наклонения 1 и 2 лица единственного и множественного числа и обозначает действие определенного лица (говорящего или собеседника). Также для главного члена определенно-личных предложений характерны формы повелительного наклонения. Люблю грозу в начале мая (Тютчев); Во глубине сибирских руд храните гордое терпенье (Пушкин); Чему смеетесь, над собой смеетесь! (Гоголь). Наличие в таких предложениях подлежащего в форме 1 или 2 лица нечего не прибавляет к значению предложения, напротив, они становятся информативно избыточными. Достаточность одно главного члена объясняется тем, что сама его морфологическая форма указывает на определенного деятеля (говорящий или собеседник). Поэтому такие предложения считаются односоставными, а не двусоставными неполными. Глагол в форме 3 лица не может быть главным членом определенно-личного предложения, так как эта форма может указывать на любого производителя действия – и местоимение он и различные имена

существительные: читает – он, мальчик, девочка, существо. Не может быть главным членом определенно-личного предложения и глагол в форме прошедшего времени единственного числа, так как в этой форме нет указания на лицо: читал – я, ты, он. При таких сказуемых обязательно должно быть подлежащее, то есть такие предложения относятся к двусоставным неполным.

Определенно-личные предложения делают нашу речь динамичной, экономной, так как дают возможность избежать излишнего повторения личных местоимений.

В то же время определенно-личные предложения, конечно, очень близки по значению с двусоставными, в которых имеется подлежащее – личное местоимение. Они легко трансформируются друг в друга, заменяют друг друга в тексте: Ты подожди меня. Мы пойдем вместе. – Подожди меня. Пойдем вместе.

Семантическая и структурная близость таких предложений давала возможность ученым не считать данные предложения односоставными, а относить их к двусоставным неполным предложениям с незамещенной позицией подлежащего (Пешковский, Академическая Грамматика – 80). Следует заметить, что для такого решения есть все основания. В определенно-личное предложение легко вводится местоимение соответствующего лица. регулярная незаполняемость в подобных предложениях позиции подлежащего определяется не системой языка (не исходит из нее), а узусом, общепринятым в обществе употреблением. Таким образом, можно говорить, что определенно-личные предложения – это явление узуса, а не системы.

Неопределенно-личные предложения. Это предложения, в которых главный член выражен глагольными формами 3 лица множественного числа настоящего и будущего времен и формами прошедшего времени изъявительного наклонения, а также формами множественного числа сослагательно наклонения и обозначает действие неопределенного лица: Об этом фильме много говорят – говорили – будут говорить – говорили бы.

Грамматическое значение неопределенности возникает в следующих случаях:

- 1) Когда деятель неизвестен говорящему: В окно постучали;
- 2) Действие относится к неопределенному множеству лиц: Поговаривают, что сессию отменяют;
- 3) В качестве действующего лица выступает сам субъект: Уходите немедленно. Вам говорят!;

В целом неопределенно-личные предложения обозначают действие, производитель которого представляется несущественным, так как внимание говорящего сосредоточено на самом действии.

Обобщенно-личные предложения. Это такие предложения, которые по форме выражения главного члена совпадают с двумя вышеназванными группа и обозначают действие обобщенно мыслимого лица. Например: Любишь кататься – люби и саночки возить. В предложении не говорится о конкретном действии определенного слушающего, т.е. определенного лица. Выражаемое здесь действие касается более или

менее любого лица, любящего удовольствия и должно работать для их получения. Предложение имеет не конкретное содержание, а обобщенное. Из множества конкретных и личных наблюдений делается общий вывод, выводится общий опыт. Этот вывод является обязательным, по мысли говорящего, для всех лиц, для каждого, кто попадает в сходную жизненную ситуацию.

Таким образом, назначение обобщенно-личных односоставных предложений – это выражение общих суждений, сентенций, широких обобщений. Конечно, очень ярко эти значения проявляются в пословицах, обладающих свойствами метафоричности, назидательности, а также в предложениях-поучениях, адресованных всем людям вообще или группе лиц: не трать себя в ненужной ссоре (Островский).

Кроме того, обобщенно-личные предложения используются для передачи личных, интимных переживаний. Это происходит потому, что говорящий стремится облечь облечь свои переживания в форму обобщения, переносит личные чувства, мысли, выводы на всех: Встанешь бывало поутру, и словно с горы на салазках покатишься. Смотришь, уже и примчался к концу (Толстой).

Основным (а некоторые ученые и единственным) средством выражения главного члена в обобщенно-личном предложении считают глагол в форме 2 лица единственного числа настоящего или будущего времени. Именно эта форма в русском языке, помимо конкретного действия, выражает еще и действие обобщенное: Слезами горю не поможешь. Однако значение обобщения может выражаться и другими формами: Чье кушаю, того и слушаю; Что имеем – не храним, потеряем – плачем; Пашню пашет – руками не машут; Знай больше, а говори меньше.

Формы главного члена обобщенно-личного предложения не имеют определенного временного значения. Все они выражают значение вневременное. Обобщенно-личные предложения имеют много общего и с определенно-личными, и с неопределенно-личными. Их сближает форма, а отличает семантика. По семантике обобщенно-личные предложения ближе к неопределенно-личным, что позволяет некоторым ученым считать обобщенность разновидностью неопределенности.

Безличные предложения. Это предложения, в которых форма главного члена не указывает на производителя действия или носителя состояния. Главный член безличного предложения обозначает такой предикативный признак, который существует в отрыве от субъекта, независимо от него. Таким образом, к безличным предложениям можно применить формулу «подлежащего нет и быть не может». Если определенно-личные, неопределенно-личные или обобщенно-личные предложения можно превратить в двусоставное, подставив подлежащее, то для многих безличных предложений это сделать нельзя: этому противится сама природа главного члена безличного предложения. Например: Ему нездоровилось. Вечерет.

Поскольку предикативный признак, выраженный главным членом безличного предложения, дается в отрыве от субъекта, независимо от него, то общим значением этих предложений будет значение состояния (природы, среды, человека, животных,

модальные состояния). Безличные предложения – наиболее употребительный тип односоставных предложений, они очень выразительны в стилистическом отношении.

В структурном отношении (по способу морфологического выражения главного члена) безличные предложения очень разнообразны. Способы выражения главного члена в безличных предложениях:

Морфологическим эталоном выражения главного члена служат безличные глаголы, формально стоящие в 3 лице единственного числа настоящего-будущего времени или среднего рода единственного числа прошедшего времени: Даша нездоровится; Вечереет; От радости в зобу дыханье сперло (Крылов).

Личные глаголы в значении безличных: Грозою опалило дерево. (Такие предложения легко перестраиваются в личные двусоставные.) знаменательный глагол быть в безличном значении употребляется в отрицательных предложениях в форме прошедшего времени: У меня не было билета. Настоящее время в аналогичных конструкциях выражается в помощью слова нет: У меня нет билета.

Краткие страдательные причастия в сочетании со связкой: О свадьбе Ленского давно у них уж было решено (Пушкин).

Слова категории состояния в сочетании со связкой или инфинитивом: В небесах торжественно и чудно (Лермонтов); Мне пора уходить.

Отрицательные местоимения и наречия в сочетании со связкой или инфинитивом: Мне некуда больше спешить, мне некого больше любить.

Сочетание частицы ни и существительного в форме родительного падежа в сочетании со связкой со значением отрицания или отсутствия чего-либо: На небе не было ни облачка. Такие односоставные предложения Лекант выделяет в отдельный тип – генитивные предложения.

Различные ФЕ со значением состояния (не по себе, ни шатко ни валко, ни жарко ни холодно, хоть трава не расти).

Инфинитивные. Это предложения, в которых главный член выражен независимым инфинитивом. Вам не видать таких сражений (Лермонтов).

Семантические отличия. В безличном предложении предикативный признак (действие, состояние), выражаемый главным членом, временной, протекает во времени. В инфинитивном предложении формы выражения конкретного времени отсутствуют ввиду неизменяемости инфинитива, т.е. главный член выражает вневременной признак. Инфинитивные предложения всегда выражают ирреальную модальность.

В отличие от безличных предложений, инфинитивные служат для выражения нереальных ситуативных значений, причем модальность выражается самой формой инфинитива, частицами, интонацией. Они также передают побуждение к действию, волеизъявление, приказ, призыв: Молчать! Не смей! Не опаздывать на занятия! Указывают на невозможность действия: Лицом к лицу лица не увидать (Есенин). Показывают желательность – нежелательность действия: Собрать все книги бы да

сжечь (Грибоедов); Пойти бы сейчас домой! Только бы не опоздать!, необходимость: То ли в избу залететь просто так, с морозу. То ли взять да помереть от туберкулезу (Высоцкий), неизбежности действия: Нам теперь сдавать зачеты, предположения: А не убраться ли ему отсюда!

В стилистическом отношении инфинитивные предложения отличаются большой экспрессивностью, эмоциональностью, лаконичностью, поэтому широко используются в разговорной речи и в художественной литературе.

Итак, односоставные предложения – это самостоятельный структурно-семантический тип простых предложений.

Деление предложений на односоставные и двусоставные было впервые введено А.А.Шахматовым в его «Синтаксисе» и с тех пор прочно вошло в синтаксическую теорию. Односоставные предложения весьма употребительны в языке и разнообразны по структуре и семантике. Хотя они имеют на сегодняшний день богатую историю изучения, до сих пор остаются спорными и до конца не решенными вопросы, касающиеся объяснения природы односоставных предложений, неоднозначна классификация односоставных предложений и семантические характеристики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ahmadalievich, Topvoldiyev Kazbek. "РЕПРЕЗЕНТАЦИИ «УСЛОВНОГО» ВОСТОКА В ТЕКСТАХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ СА ЕСЕНИНА." MODELS AND METHODS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF INNOVATIVE RESEARCH 2.19 (2023): 207-212.

2. Topvoldiev, Kazbek. "USE OF ORIENTALISM IN LITERATURE AS RECEPTION OF IMITATION OF THE EASTERN WORLD." Конференции. 2020.

3. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» № 637 от 23.09.2020. – Ташкент, 2020.

4. Указ Президента РУз «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана» за № 6108 от 6 ноября 2020 г.

5. Бабайцева В.В. Система односоставных предложений в современном русском языке. - М.: Наука, 2004. – 265 с.

6. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2001. – 234 с.

7. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М.: Наука, 1959. – 321 с.

8. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1991. – 342 с.

9. Виноградов В.В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – 234 с.

10. Вопросы синтаксиса современного русского языка/ под ред. В.В. Виноградова. – М.: Наука, 2003. – 345 с.
11. Галкина-Федорук Е.М. Односоставные предложения в современном русском языке. – М.: Либроком, 2011. – 193 с.
12. Дручинина Г.П., Онипенко Н.К. К вопросу об односоставном предложении //Русский язык в школе. – М.: Наука, 1993. – С. 145-151.
13. Евсеева И.В., Лузгина Т.А., Славкина И.А., Степанова Ф.В. Современный русский язык: курс лекций / под ред. И.А. Славкиной. – Красноярск: Изд-во СФУ, 2007. – 642 с.
14. Казакова А.С. Структурные и семантические свойства предложений типа Пожар! в современном русском языке // Предложение как многоаспектная единица языка – М.: Просвещение, 2002. – С.122-124.
15. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 2003. 351 с.
16. Панов М.В. Русский язык. – М.: Флинта. Наука, 2006. – С. 106-107.