

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ГЛАГОЛОВ СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ В МИРОВОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Амирова Нигорахон Саидгани кизи

преподаватель кафедры турецкой филологии ТГУВ

Бекмурадова Хуршида Низомжон кизи

студентка 3-курса ТГУВ

Аннотация. Данная статья освещает историю исследований глаголов слухового восприятия в мировой лингвистике. Глаголы слухового восприятия являются частью общей категории глаголов восприятия. В современной лингвистике выделяются два подхода к их изучению. По первому подходу они рассматриваются в контексте других групп глаголов восприятия. Во втором подходе глаголы слухового восприятия сами являются центром внимания и исследования. В данном исследовании были рассмотрены работы, которые используют второй подход для анализа глаголов слухового восприятия.

Ключевые слова: глаголы восприятия, глаголы слухового восприятия, семантика, группа глаголов.

Исследование истории и методов изучения различных явлений в языке зависит от того, какие вопросы поставлены перед исследователем. В данном обзоре научной литературы рассматриваются подходы к анализу глаголов слухового восприятия в мировой лингвистике, а также выводы, полученные в ходе таких исследований.

Глаголы слухового восприятия являются частью глаголов восприятия, который описывает акты восприятия звуков и звучаний. Эти глаголы отражают способность человека воспринимать звуки через слуховые ощущения. Надо отметить, что в современной лингвистике имеется два подхода изучения глаголов слухового восприятия. Первом случае, эти глаголы представляются как один из групп глаголов восприятия изучаются в связи с другими группами данного типа. Что касается другого подхода, то здесь глаголы слухового восприятия являются непосредственно объектом изучения. В данном исследовании были изучены работы, в которых применено второй подход анализа глаголов слухового восприятия.

Анализ источников показал, что данная тема как лингвистическая проблема было изучена рядом ученых на материале разных языков таких, как древнерусский [41, 42], русский [11, 12, 25, 33, 41, 46, 54, 57], английский [5, 7, 8, 10, 13, 20, 39, 46,] польский [46], башкирский [63, 64], финский [31,32], эрзянский [31,32], таджикский [54], немецкий [10, 52, 53], татарский [40], хантыйский [40], казахский [33], якутский [17], хакасский [55], селькупский [18] языках.

При этом авторами для анализа глаголов слухового восприятия были выбраны словари [1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35,

37, 38, 39, 40, 41, 42, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 63, 64], художественные тексты [15, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 30, 34, 43, 45, 48, 50, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62,], публицистические тексты [12,] как языковой источник.

Наряду с этим, в исследуемых научных источниках были применены следующие методы анализа глаголов слухового восприятия, как семантический [2,3, 5, 6, 13, 15, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 40, 42, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 64], функциональный [46,58], лингвопрагматический [8,10,16,33,45], концептуальный [7,24, 26, 35, 36, 39, 41, 44, 56], когнитивный [35, 47, 54].

Надо отметить, что имеется ряд работ, в которых изучаются базовые глаголы слухового восприятия, т.е. глаголы слухового восприятия обозначающие значения *слышать / слушать* в определенном языке [38,48,55]. При этом некоторые ученые рассматривают глаголы слухового восприятия как лексико-семантический класс слов и исследуют каждую единицу этого класса [13, 20, 26, 28, 31, 35, 37, 40, 42, 51, 57, 58, 59, 61, 64,].

Надо подчеркнуть, что наши дальнейшие исследования связаны с изучением глаголов слухового восприятия в семантическом аспекте, то в данной работе мы детально рассматриваем научные источники, в которых представлены анализы семантических особенностей этого класса глаголов.

Так в статье Р.П.Иванова [17] проводится когнитивно-семиотический анализ семантической структуры глагола слуховой перцепции "uhum" в якутском языке. Глагол "uhum" рассматривается в рамках семиотики как знак-индекс и анализируется с точки зрения когнитивной лингвистики как культурный символ. В основе исследования лежит материал "Большого толкового словаря якутского языка" под редакцией П.А. Слепцова, а также данные переводного онлайн-словаря. Когнитивно-семиотический подход предполагает изучение семантической структуры глагола в контексте его культурного и когнитивного значения. Глагол "uhum" в якутском языке вербализует множество характеристик слухового восприятия и проявлений внутреннего и внешнего мира человека, включая контролируемость, кратковременность, ментальность, послушание и уверенное знание. Исследование выявило, что слуховая перцепция в якутской языковой картине мира тесно связана с ментальной деятельностью человека. Главным концептуальным признаком глагола "uhum" является способность "знать, узнать", что делает слуховую перцепцию прежде всего процессом узнавания.

Исследование Т.В.Крюковой [27] посвящено анализу функциональной категоризации глаголов и глагольных словосочетаний со значением слуховой перцепции в современном английском языке. Оно рассматривает, как формируется категориальное значение этих глагольных единиц и какие условия и механизмы влияют на этот процесс. Актуальность работы обусловлена отсутствием специализированных исследований в этой области и неопределённостью категориального статуса глаголов слуховой перцепции. Научная новизна заключается

в теоретическом обосновании функциональной категоризации этих глаголов и в детальном рассмотрении процесса формирования их категориального значения. Целью исследования является выявление факторов, влияющих на функциональную категоризацию, и описание особенностей этого процесса для глаголов и словосочетаний, связанных с прототипами *hear* и *listen*.

Статья Н.М.Мосины и Ю.С.Паксюткины [31], исследует значения глаголов слухового восприятия в эрзянском и финском языках, которые родственны, но имеют полисемию. Анализ значений и глагольных конструкций выявил ядро семантического поля аудиального восприятия в этих языках, а также его периферийные единицы. Установлены общие значения и оттенки значений, а также синонимичные ряды, в которые входят аудиальные глаголы и конструкции в обоих языках.

В другой работе этих авторов [32] рассматриваются глаголы, связанные с восприятием звука, в эрзянском и финском языках. Авторы предлагают разделить их на три уровня, основанные на способности человека воспринимать окружающую среду с помощью слуха. Особое внимание уделяется сравнительному анализу семантики глаголов восприятия звука: определяются основные и вторичные лексемы, подробно описываются их семантические характеристики, выделяются общие значения и уникальные особенности в значениях исследуемых единиц, основанные на материале неродственных языков.

Исследование Е.С.Осицкой [37] посвящено строению высказываний с явным модусом слухового восприятия и расширению возможности перцептивных глаголов вводить предложения. В фокусе внимания варианты заполнения объектной позиции в английском предикате «*hear*».

В исследовании Р.Р.Салаховой [40] изучается лексико-семантическая группа глаголов чувственного восприятия в татарском языке, которая составляет существенную долю его лексики. Для этого применялись метод компонентного анализа и статистический подсчет данных. Результаты исследования могут быть полезны при дальнейшем изучении глаголов как части речи, а также при изучении лексики на спецкурсе по фразеологии в вузе.

Статья Т.В.Тупикова и Т.Б.Козак [48] изучает семантику и формы глагола *hören* в немецком языке. В староверхненемецком языке слово *hören* имело четыре значения: слышать, слушаться, указательная частица и способность слышать. В средневерхненемецком языке основным значением осталось слышать, но добавилось значение «узнавать». Изменение семантики *hören* происходило от конкретного к абстрактному, с первоначальным значением «слушать». Первоначальной мотивацией слова *hören* является корень *ōra*, *hōra*, означающий «ухо».

Слух играет важную роль в восприятии человеком окружающей действительности. Статья С.М.Хантимирова [52] помогает получить более полное представление о семантике немецких глаголов, связанных со слухом, так как в существующих исследованиях и лексикографических источниках описана лишь

небольшая часть этих глаголов. В ходе исследования немецких аудиальных глаголов было выявлено множество синонимов среди рассматриваемых лексических единиц. Значения глаголов изучались с помощью компонентного анализа, что позволило выявить не только семный состав значений, но и ряд дополнительных признаков.

Цель исследования заключается в описании внеязыкового содержания значений немецких глаголов, обозначающих слуховое восприятие. В статье рассматривается отличие когнитивного подхода в языкознании от традиционного, подчеркивается необходимость учета экстралингвистических факторов при анализе семантики слов. В ходе фреймового анализа исследуемого корпуса лексики были выявлены дополнительные признаки значений. Полученные данные представлены в виде таблиц, которые отображают фреймы основных аудитивных глаголов немецкого языка. В статье также приводится краткая сравнительная характеристика обнаруженных слотов, которые являются наименьшими компонентами фреймовой семантики исследуемых слов. Научная новизна исследования состоит в применении когнитивного подхода и фреймового анализа к изучению семантики немецких глаголов слуха, что ранее не использовалось в лингвистических исследованиях данного корпуса лексики. В результате было доказано, что когнитивное описание глаголов слуха позволяет получить более полное представление об их семантике, а также улучшить понимание и употребление исследуемой лексики [53].

В статье З.К.Холикова [54] анализируется семантико-синтагматический аспект передачи значения «слуховое восприятие» с помощью таджикских глаголов на русский язык. Рассматриваются ядро и периферия, а также продуктивность и непродуктивность глагольной лексики этой лексико-семантической группы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Bragina G.K., Fatkhutdinova V.G., Nikolina N.A. Derived Substantives in Word- Formation Nests of Auditory Perception Verbs: Ethnolinguistic Aspect // International Journal of Society, Culture & Language 8 (3 (Special Issue on Russian Culture and Language)), 2020. pp.1-9
2. Bragina G.K., Fatkhutdinova V.G., Ratsiburskaya L.V. Derivational-semantic transformation of auditory perception verbs in typologically distant languages // Revista EntreLinguas. 2021.
3. Evans N., Wilkins D. In the mind's ear: The semantic extensions of perception verbs in Australian languages // Language 2000. pp.546-592
4. Friederici A.D. The cortical language circuit: from auditory perception to sentence comprehension // Trends in Cognitive Sciences. Volume 16, Issue 5. 2012. pp.262-268.

5. Masanobu Sato. A Study on the Meaning and Usage of Auditory Verbs in English by English Learners // International Journal of Information and Education Technology, Vol. 6, No. 8, 2016. pp.626-632.
6. Mohammed Sani Ya'u, Sabariah Md Rashid, Afida Mohamad Ali, Hardev Kaur Jujar Singh. Semantic Extensions of Hausa Visual and Auditory Perception Verbs *gani* and *ji* in Romance Fiction // Pertanika J. Soc. Sci. & Hum. №31(4). 2023. pp.1441-1464.
7. Mohammed Sani Yaú, Sabariah Md Rashid, Afida Mohamad Ali, Hardev Kaur Jujar Singh. Conceptual metaphors underlying visual and auditory perception verbs in english and hausa romance fiction // Journal of Language and Communication (JLC), 2023. pp.139-166.
8. Olmen D.V. Imperatives of visual versus auditory perception as pragmatic markers in English and Dutch // English Text Construction, Volume 3, Issue 1. 2010. pp.74-94.
9. Short W.M. Eating your words: 'oral' metaphors of auditory perception in Roman culture // L'INGANNO DEI SENSI I QUADERNI DEL RAMO D'ORO ONLINE n. 2. 2009. pp. 111-123.
10. Whitt R.J. Lingua Auditory evidentiality in English and German: The case of perception verbs // Elsevier. July 2009
11. Бекетова В.Д. Представление сатуральных глаголов зрительного, слухового и обонятельного восприятия в иноязычной аудитории // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом, №1. 2019. С.14-16.
12. Бекетова В.Д. Сатуральные глаголы зрительного, слухового и обонятельного восприятия в современном русском публицистическом дискурсе // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом, №4. 2017. С.69-72.
13. Белова Н.А. Категория результативности и специфика ее проявления в лексико-семантическом поле зрительного и слухового восприятия (на базе английского языка) // Вестник Южно-Уральского государственного университета, №25. 2012. С.102-106.
14. Брагина Г.Х. Целенаправленность восприятия в семантике аудиальных глаголов // Вызовы и тренды мировой лингвистики. Казанский международный лингвистический саммит. Том 1. Казань: Издательство Казанского университета, 2021. С.310-312.
15. Гусева Ю.В. Слуховое восприятие и его вербализация в поэтическом тексте А.Н.Майкова // SCI-ARTICLE. RU, №68. 2019. С.26-29.
16. Двизова А.В. Языковые средства выражения ситуации зрительного и слухового восприятия в поэзии Б. Пастернака (сопоставительный аспект) // Сибирский филологический журнал, №1. 2013. С.208-212.

17. Иванова Р.П. Когнитивная структура глагола слуховой перцепции *uhum* в якутском языке // Вестник Томского государственного педагогического университета, выпуск 1 №231. 2024. С.87-96.
18. Ильина Л.А. Аудитивная форма глагола в селькупском языке: традиционные функции и эволюция // Гуманитарные науки в Сибири, № 4. 2022. С.31-34.
19. Ильина Л.А. Особенности семантики сенсорно-эвиденциальной граммы «аудитива» в ненецких шаманских песнях // Сибирский филологический журнал №4. 2021. С.263-275.
20. Исмаилова Х.Н., Хакимова Г.Ф. Языковое моделирование ситуаций зрительно-слухового восприятия в английских художественных текстах (на материале романа А. Мердок «Дикая роза») // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии: Материалы I Международной электронной (заочной) научной конференции. Уфа, 2015. С.55-60.
21. Каксин А.Д. Компоненты семантики глаголов восприятия (на материале хантыйского языка) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук №9(1). С.89-94.
22. Калинина Л.В. Семантика восприятия: что можно видеть краем глаза и слышать краем уха // Отечественная филология, №4. 2023. С.46-57.
23. Касьяненко Н.Е. Когнитивный аспект лексики слухового восприятия в творчестве А. Ахматовой // Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VIII Международной научной конференции (Донецк, 25–27 октября 2023 г.). Том 4: Филологические науки. Часть 1. Донецк: Изд-во ДонГУ, 2023. С.168-171.
24. Кириллина Н.В. И я всюду слышу звуки...»: функции перцептивной лексики слухового восприятия в языке поэзии А.А.Ахматовой // Вестник Московского государственного областного университета №4. 2016. С.1-9.
25. Кобозева И.М. Свет, звук и запах в их языковой интерпретации (по данным русских глаголов эмиссии) // Проблемы интерпретационной лингвистики: типы восприятия и их языковое воплощение. Новосибирск: Издание НГПУ, 2013. С.8-27.
26. Колесникова А.Ю. Крюкова Л.Б. Лингвистическое моделирование слухового восприятия ирреальности в романе В.Пелевина «Чапаев И Пустота» // Вестник ТГПУ, №2(199). 2019. С.63-69.
27. Крюкова Т.В. Функциональная категоризация глаголов и устойчивых глагольных словосочетаний со значением слуховой перцепции // Франція та Україна : наук.-практ. досвід у контексті діалогу нац. культур : матеріали XI міжнар. конф. Дніпропетровськ: Дніпропетров. нац. ун-т; упоряд. Л.В. Пономарьов, 2006. С. 112-118.
28. Лещинская О.Г. Ситуация слухового восприятия и лексика, ее обслуживающая, в языке города // Филология и человек, №3. 2008. С.124-132.

29. Лисицына И.В. Условия возникновения звукообозначений в результате вторичной номинации (на материале французских глаголов) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 1. Выпуск 4. С.124-128.
30. Лю И. Лингвистическое моделирование ситуации объектного слухового восприятия в путевом очерке (на материале журнала “Вокруг света”) // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Выпуск 24. Томск, 2023. С.76-83.
31. Мосина Н.М., Паксюткина Ю.С. Семантика глаголов слухового восприятия в эрзянском и финском языках // Финно-угорский мир Выпуск 12 №1. 2020. С.12-19.
32. Мосина Н.М., Паксюткина Ю.С. Сравнительный анализ глаголов слуховой перцепции в эрзянском и финском языках // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Том 13. Выпуск 4. Тамбов: Грамота, 2020. С. 163-167.
33. Мусатаева М.Ш., Божбанбаева М.М. Роль категоризации перцептивной информации в языковой картине мира (на материале глаголов зрительного и слухового восприятия в русском и казахском языках) // LingvLit. Научный альманах Выпуск 2, 48. С.48-54.
34. Мысина С.И. Функциональная семантика глаголов слухового и визуального восприятия в произведениях С.Н.Сергеева-Ценского // Вестник Тамбовского университета. Выпуск 6(122). 2013. С.155-160.
35. Новосёлова М.В. Концептуализация компонентов когнитивной модели ситуации слухового восприятия // Евразийский Союз Ученых, №11(20). 2015. С.23-25, 2015
36. Новосёлова М.В. Концептуализация ситуации слухового восприятия с различными профилирующими признаками // Magister Dixit. 2013. С. 92-100.
37. Осицкая Е.С. Глаголы слухового восприятия как предикаты пропозиционального отношения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. №2. 2010. С.89-91.
38. Петросян Л.Г. Работа с глаголами слухового восприятия слышать и слушать на практических занятиях в вузах // Ученые записки Архацкого государственного университета. Выпуск 2 №13. Степанакерт, 2006. С.92-94.
39. Ризяпова Э.М. Конкретизация концепта «Внимание» в синонимических парадигмах на материале английских глаголов зрительного и слухового восприятия // Вестник Башкирского университета. № 16 (3-1). 2011. С.971-973.
40. Салахова Р.Р. Функционально-семантические особенности глаголов зрительного и слухового восприятия в татарском языке // Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики. сборник научных трудов V международной научно-практической конференции. Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабужский институт. Елабуга, 2021. С.187-189.

41. Сафонова И.А. Концептуализация слухового восприятия и ее отражение в древнерусской глагольной лексике // Проблемы языковой картины мира в синхронии и диахронии. Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции молодых ученых. Выпуск 13. Нижний Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, 2016. С.69-73.
42. Сафонова И.В. Семантическая и смысловая структура древнерусских глаголов слухового восприятия // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка. Материалы III Республиканского научного семинара. Саратов: ИЦ "Наука", 2009. С.167-175.
43. Се Шуан. Глаголы слухового восприятия в автобиографической прозе (на материале произведения Ирины Одоевцевой «На берегах Невы») // Вестник Томского государственного педагогического университета №1(231). 2024. С.33-40.
44. Семкова А.В. Семантическая вариативность конструкций, категоризирующих слуховое восприятие // Сборники конференций НИЦ Социосфера, №17. 2013. С.119-125.
45. Симищенко Я.А. Языковые средства выражения ситуации зрительного и слухового восприятия в поэтическом творчестве ОЭ Мандельштама (на материале сборников "Камень" и "Tristia"). Выпускная квалификационная работа бакалавра. Томск, 2020. 72 с.
46. Слободян Е.А. Системный, функциональный и исторический аспекты семантического поля слухового восприятия:(на материале русского, польского и английского языков). Автореферат дисс. на соискание ученой степени кан.фил.наук. Уфа, 2007. 28 с.
47. Токарева М.В. Языковая концептуализация когнитивно выделенных компонентов в ситуации слухового восприятия // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2011. С.97-103.
48. Тупікова Т.В., Козак Т.Б. Семантика глагола *hören* 'слышать' в дзн. и свн. текстах и его реконструкция // Записки з романо-германської філології, №2(43). 2019. С.50-59.
49. Фатхутдинова В.Г. Деривационная динамика глаголов слухового восприятия // Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского // 759-762, 2010
50. Филистова Н.Ю., Кадоркина Н.В. Слуховая перцепция и ее функционирование в романе Брэма Стокера «The Judges House» // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, №1(49). 2021. С.123-127.
51. Хакимова Г.Ф. Представление сферы слухового восприятия в функционально-когнитивном словаре // Вестник Башкирского университета. Т.16. №3(1). 2011. С.1008-1010.
52. Хантимиров С.М. Семантика немецких глаголов слуха // Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 12(90). Ч.3. Тамбов: Грамота, 2018. С.607-611.

53. Хантимиров С.М. Фреймовый анализ семантики немецких глаголов слуха // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Том 16. Выпуск 6. Тамбов: Грамота, 2023. С.1843-1848.
54. Холикова З.К. Таджикские и русские глаголы «слухового восприятия» (семантико-синтагматический аспект) // Евразийский вестник гуманитарных исследований, № 1(4). 2016. С. 157-161.
55. Чертыкова М.Д. Периферийные компоненты в семантике базовых перцептивных глаголов көр-«смотреть» и ис-«слушать» в хакасском языке // Томский журнал ЛИНГ и АНТР. №3(29). 2020. С.80-91.
56. Чертыкова М.Д., Каксин А.Д. Концептуализация слухового восприятия в фольклорно-языковой картине мира (на материале героического сказания «Албынчы») // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени МК Аммосова, 2020. С.100-111.
57. Четверикова О.В. Лексика слухового восприятия в лирике Ивана Бунина // Актуальные проблемы культуры современной русской речи. Материалы XV Всероссийской научной конференции с международным участием. Армавир, 2021. С.137-141.
58. Четверикова О.В., Филько Н.Н., Селина Н.П. Лексика слухового восприятия и ее функциональный потенциал в прозе А.И.Куприна // Современное педагогическое образование, №2. 2023. С.287-291.
59. Шабанова С.И. Семантическая классификация лексики слухового восприятия в повести А.П.Чехова «Степь» // Семантика. Функционирование. Текст. Межвузовский сборник научных трудов. Киров, 2022. С.36-42.
60. Шуан Се. Лексика с семантикой слухового восприятия в автобиографическом тексте (на материале книги воспоминаний И. Одоевцевой «На берегах Невы») // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Выпуск 22. Томск, 2021. С.21-24.
61. Шуан Се. Семантика и функционирование лексики слухового восприятия в автобиографической прозе (на материале произведения Ирины Одоевцевой «На берегах Невы»). Магистерская диссертация. Томск, 2022. 101 с.
62. Шуан Се. Субъекты слухового восприятия и способы их выражения в произведении Ирины Одоевцевой «На берегах Невы» // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Выпуск 23. Томск, 2022. С.96-99.
63. Якупова Л.Н. Актанты информационно-смысловых блоков сферы звука и слухового восприятия в башкирском языке // Вестник Башкирского университета Том 13 №4, 2008. С.979-981.
64. Якупова Л.Н. Лексико-семантическое поле слухового восприятия в башкирском языке. Автореферат дисс. на соискание ученой степени кан.фил.наук. Уфа, 2010. 28 с.