



SIYOSIY DISKURS(NUTQ) TUSHUNCHASI VA UNING MOHIYATI

Rozumova Umida Karimbay Qizi

O'zDJTU magistranti

Annotatsiya: Mazkur maqolada siyosiy diskur tushunchasi yoritilgan. Uing ta'riflari orqali ichki mohiyati yoritilgan. Shuningdek, bugungi tilshunoslikda siyosiy diskursni qay jihatdan o'rganishlari ochiqqlangan.

Kalit so'z: siyosiy diskurs, siyosiy til, leksik, sintaktik, kommunikativ vaziyat, siyosiy muloqot, tematik omillar.

Abstract: This article describes the concept of political discourse. The inner essence is illuminated through the definitions of Wing. It is also revealed how political discourse is studied in today's linguistics.

Key words: political discourse, political language, lexical, syntactic, communicative situation, political dialogue, thematic factors.

Абстрактный: В данной статье описывается понятие политического дискурса. Внутренняя сущность освещается через определения Винга. Также выявлено, как изучается политический дискурс в современной лингвистике.

Ключевые слова: политический дискурс, политический язык, лексика, синтаксис, коммуникативная ситуация, политический диалог, тематические факторы.

Diskurs atamasining talqini bo'yicha ijtimoiy fanlarda turli xil ishlar nashr etilganligiga qaramasdan hozirgi vaqtda nutqni tushunish va uni tadqiq qilish metodologiyasi bo'yicha konsensus mavjud emas.

“Diskurs” atamasi turli gumanitar ilmiy sohalarda qo'llaniladi, masalan, tilshunoslikda “diskurs” asosan ingliz tilida so'zlashuvchi ilmiy sohalarda ifodalanadi. Fransuz tadqiqotchisi E. Benveniste “discourse” (diskurs) atamasi “nutq” atamasi o'rniga ishlatadi. Bu atamaning jurnalistikada fransuz strukturalistlari va poststrukturalistlari (M.Fuko, A.Greymas, J.Derrida, M.Pesse va boshqalar) tomonidan qo'llanilishi mashhur. Germaniyada “diskurs” atamasi nemis faylasufi va sotsiologi J. Xabermas bilan bog'liq, uning fikricha, nutq ijtimoiy hamjamiyatning qadr-qimmati va me'yorlarini tanqidiy ko'rib chiqadigan maxsus ideal turidir¹¹.

Nutqni o'rganish yarim asrdan ko'proq vaqtdan beri davom etayotganiga qaramay, tilshunos tadqiqotchilar nutq atamasiga turli pozitsiyalardan ta'rif berganligi bois hozirgi kunda uning yagona pozitsiyasi mavjud emas.

Zamonaviy tilshunoslikda “diskurs” tushunchasiga ham bir qancha qarashlar mavjud. Rus tilshunosligida bizni ushbu hodisaning mohiyatini tushunishga yaqinlashtiradigan muhim fikrlar bildirildi. N.D. Arutyunova keltirishicha “ekstralingvistik - pragmatik, ijtimoiy-madaniy, psixologik va boshqa omillar bilan uyg'unlashgan izchil matn; voqea

¹¹ Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere. – Cambridge: The MIT Pr.,1991. – 301 p.

aspektida olingan matn; maqsadli ijtimoiy harakat sifatida, odamlarning o'zaro ta'sirida, ularning ongi mexanizmlarida (kognitiv jarayonlarda) ishtirok etuvchi tarkibiy qism"¹². Bu ta'rif eng ko'p keltiriladi va "muloqot" "matn" atamasidan farq qilishi aniq.

T.van Deykning diskursning lingvistik xususiyatlari haqidagi kontseptsiyasi muhim deya e'tirof etiladi. Olim diskursning dinamikasi va ko'p qirraliligini ta'kidlaydi, uning fikricha, nutq mentalitet va madaniyat xususiyatlarini aks ettiradi¹³.

O.V. Platonova, S.I. Vinogradov diskursni kommunikativ hodisa sifatida tavsiflaydi, bu ma'lum bir kommunikativ vaziyatda va ma'lum ijtimoiy-madaniy aloqa sharoitida verbal matnlar yoki boshqa belgilar komplekslari yordamida muloqot ishtirokchilarining integral natijasidir¹⁴. V.E. Chernyavskayaning fikricha, diskurs yozma matnlarda va og'zaki nutqda qayd etilgan, ma'lum bir kognitiv va tipologik jihatdan aniqlangan kommunikativ makonda amalga oshiriladigan o'ziga xos kommunikativ hodisani anglatadi¹⁵.

M.Yu. Oleshkov diskursni nutq faoliyatining (nutq harakatlari, gaplar) tashkil etuvchi birliklari sifatida belgilaydi, ular quyidagi xususiyatlarga ega: 1) mazmunning semantik rejasi - ma'no; 2) ifodaning sintaktik rejasi - tuzilish; 3) muloqotning pragmatik rejasi - perlokatsiya¹⁶. E.F. Kirovning fikricha, diskurs real hayot jarayonida lingvistik jihatdan tashkil etilgan kommunikativ o'zaro ta'sir bo'lib, uning asosiy qismi nutqiy harakatlardir. Shunday qilib, diskursning elementar komponenti nutq aktidir, chunki diskurs faqat pragmatik yo'nalishga ega¹⁷.

V.I. Karasik diskursni kommunikativ yondashuv nuqtayi nazaridan belgi tuzilishi, jumladan, subyekt, obyekt, joy, vaqt va uning yaratilish sharoitlari sifatida izohlaydi¹⁸.

Lingvistik ma'no nuqtayi nazaridan, V.S. Grigorieva diskursni dunyo tasvirining differensial xilma-xilligini aks ettiruvchi aloqaning lingvistik birligi sifatida ko'radi hamda uni quyidagi katigoriyalarga ajratadi¹⁹:

-
- a) • ijtimoiy o'zaro ta'sirning tipik holatlari;
 - b) • ijtimoiy o'zaro ta'sir ishtirokchilari;
 - v) • ijtimoiy normalar va konvensiyalar;
 - d) • madaniy g'oyalar va shakllar.

2.1-rasm. V.S. Grigorieva tomonidan diskurs xususiyatlarining katigoriyalarga tasniflanishi

¹² Арутюнова, Н. Д. Дискурс [Текст] // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: «Советская энциклопедия», 1990. – С. 136-137.
¹³ Ван Дейк, Т. А. К определению дискурса [Текст]. - Л.: Сэйдж пабликэйшнс, 1998. – 384 с.
¹⁴ Культура русской речи [Текст]: учебник для вузов / под ред. проф. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 544 с.
¹⁵ Чернявская, В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса [Текст]. – М.: URSS, 2016. – 200 с.
¹⁶ Олешков, М. Ю. Основы функциональной лингвистики [Текст]: учебное пособие для студентов фак. рус. яз. и лит. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2006. – 146 с.
¹⁷ Киров, Е. Ф. Начала концептуально-дискурсивной лингвистики [Текст] // Система языка и языковое мышление / отв. ред. Е.Ф. Киров; ред.-сост. Г.М. Богомазов. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 66 – 97.
¹⁸ Карасик, В. И. Религиозный дискурс [Текст] // Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики: сборник научных трудов – Волгоград: Перемена, 1999. – С. 5-19.
¹⁹ Григорьева, В. С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты [Текст]: монография / В.С. Григорьева. – Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного технического университета, 2007. – 288 с.



Yuqorida keltilgan qarashlarni ma'lum darajada umumiy deb hisoblaymiz. Bizning fikrimizga ko'ra, kommunikativ harakathamda aqliy va til faoliyatining ijtimoiy pragmatik natijasi – bu diskurs. Shuningdek, ekstralingvistik omillar ham diskurs tarkibida bo'ladi, bu esa uni fanlararo hodisaga aylantiradi. Natijada diskursiv tadqiqot jarayonida turli xil usullarning birlashishidan foydalanish mumkin.

Zamonaviy ilmiy adabiyotlarda “matn” va “diskurs” tushunchalari ham turlicha talqin qilinadi.

M.M. Baxtinning nutq haqidagi ta'rifiga e'tibor qaratish lozim: nutq - bu axborot, qasddan va kompozitsion to'liqlik kabi asosiy xususiyatlar bilan tavsiflangan aloqaning ajralmas birligi²⁰. V.I.Karasik o'z fikricha, matnning diskursga munosabati masalasini ko'rib chiqadi, bu munosabat so'zlashuv jarayoni orqali amalga oshiriladi²¹.

E.S. Kubryakovaning fikricha, diskursni tushunishda kognitiv jarayon haqiqiy nutqni yaratish bilan bog'liqlik hosil qilgan muhim element, matn esa nutq faoliyatining so'nggi natijasi sifatida ma'lum bir turg'un shaklga ega²². Bu holatda, tadqiqotchi diskurs va matn bir-biri bilan bog'liq, lekin bir-biriga mos kelmaydigan tushunchalar sifatida ajratadi.

A.A. Kibrikning fikricha, “diskurs - bu lingvistik faoliyat jarayoni va uning natijasi, ya'ni matnning birligi. Diskurs ajralmas qism sifatida matn o'z ichiga oladi. Matn lisoniy faoliyat jarayonida vujudga keladigan statik obyektidir. Bu yozma matn bo'lishi mumkin, ya'ni grafik belgilar ketma-ketligi yoki og'zaki matn bo'lishi mumkin - masalan, magnit muhitda yozilishi mumkin bo'lgan akustik signal. Diskurs, matndan tashqari, vaqt o'tishi bilan yuzaga keladigan uni yaratish va tushunish jarayonlarini ham o'z ichiga oladi²³. A.A. Kibrikning fikricha, matn nutqning muhim qismidir. M.B.Voroshilova bu fikrga qo'shilmaydi, uning fikricha, “muloqot faqat o'z matni bilan chegaralanib qolmaydi, balki uning ishtirokchilarini tavsiflovchi ijtimoiy kontekstni, asosiy bilimlarni hisobga olgan holda nutqni ishlab chiqarish va idrok etish jarayonlarini ham o'z ichiga oladi²⁴.

Siyosiy nutq mavzusiga oid bir qator tadqiqotlarda siyosat tilini boshqacha tushunish mavjud. Lingvistik adabiyotda “siyosiy nutq” (E.I.Sheygal, A.N.Baranov) tushunchasi bilan bir qatorda “ijtimoiy-siyosiy nutq” (T.V.Yudina), “tashviqot-siyosiy nutq” (A.P.Chudinov), “ijtimoiy nutq tili” (P.N.Denisov), ijtimoiy fikrlash tili” (O.I.Vorobyova) ta'riflari mavjud.

Yuqoridagilardan kelib chiqqan holda, keng ma'noda siyosiy diskurs “siyosiy nutqda qo'llaniladigan barcha nutq harakatlarining, shuningdek, an'analar bilan muqaddaslangan va tajriba bilan sinovdan o'tgan davlat siyosati qoidalarining yig'indisi” deb tushuniladi²⁵.

Mashhur tilshunos R. Vodak siyosiy diskurs muayyan vaziyatdagi funksional til va ma'lum bir guruh xatti-harakatlari mafkurasi asosida shakllanadi, deb hisoblaydi²⁶. Uning

²⁰ Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества [Текст]. - М., 1979. - 424 с.

²¹ Карасик, В. И. О типах дискурса [Текст] // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сборник научных трудов - Волгоград, 2000. - С. 5-20.

²² Кубрякова, Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) [Текст] // Язык и наука конца XX века. - М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1995. - С. 144-238.

²³ Кибрик, А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе [Текст]: дис. ... д-ра филол. наук. - М., 2003. - 90 с.

²⁴ Ворошилова, М. Б. Креолизованный текст в политическом дискурсе [Текст] // Политическая лингвистика. - 2007. - № 3 (23). - С. 73-78.

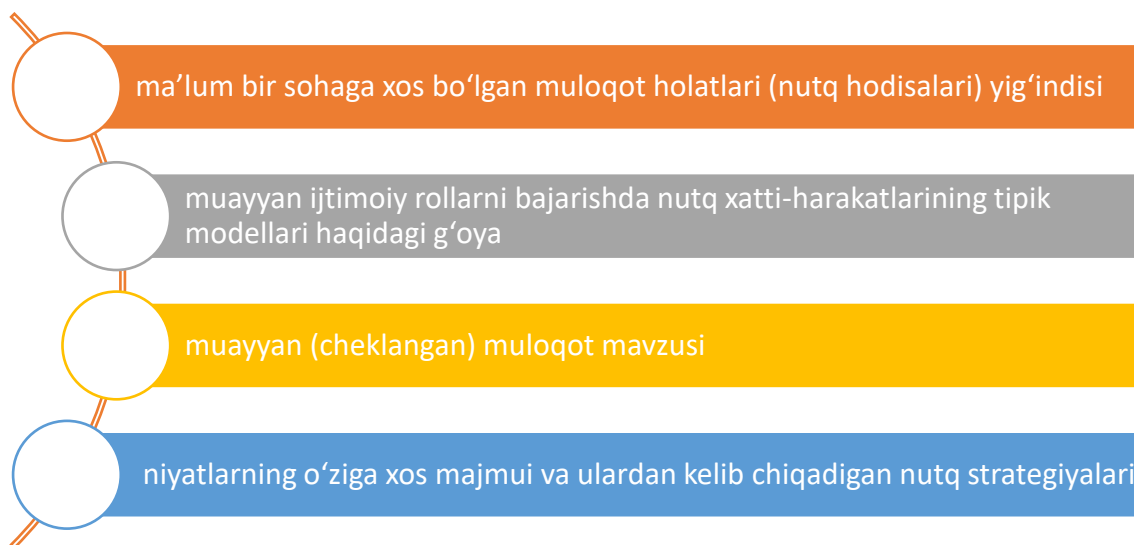
²⁵ Баранов, А. Н., Казакевич Е. Г. Парламентские дебаты: традиции и новации [Текст] // Советский политический язык (от ритуала к метафоре) / А.Н. Баранов, Е. Г. Казакевич. - М.: Знание, 1991. - 63 с.

²⁶ Водак, Р. Специальный язык и жаргон: о типе текста «партийная программа» [Текст] / Р. Водак // Язык. Дискурс. Политика: сборник научных трудов. - Волгоград, 1998. - 565 с.

fikricha, siyosiy nutqdan foydalanish ikki omil – funksional til va mafkura bilan chegaralanadi. Mafkura ishlab chiqarish va siyosiy faoliyat o'rtasida sababiy bog'lanishni vujudga keltiradi. Bundan tashqari, yuqorida aytib o'tilganidek, siyosiy nutq “ma'lum funksiyalarga ega, o'ziga xos tezaurus va kommunikativ ta'sirga ega bo'lgan ikkilamchi lingvistik quyi tizim” deb ta'riflanadi²⁷. Shuningdek, siyosiy nutq o'z mohiyatiga ko'ra ishontirish va ta'sir qilish funksiyalarini bajarishi bilan boshqa ko'plab nutqlardan ajralib turadi. P.B. Parshin ta'kidlaganidek, “har bir matn adresat ongiga semiotik nuqtayi nazardan ta'sir ko'rsatadi. Ammo siyosiy matn uchun nutq ta'siri lingvistik vositalarni tanlashga yo'naltirilgan muloqotning asosiy maqsadidir”²⁸.

V.Bell siyosiy nutqni struktura pozitsiyasidan o'rganish kerak, deb hisoblaydi, ya'ni. siyosiy vaziyatlarda qo'llaniladigan nutqning shakli, maqsadi va mazmunini tahlil qilishga e'tibor qaratishimiz kerak. Bundan tashqari, uning fikriga ko'ra, siyosiy nutqni o'rganish turli fanlarning usullari kombinatsiyasi bilan tavsiflanishi kerak²⁹. Darhaqiqat, real faoliyatda siyosiy nutq ham juda keng va hajmli jarayon siyosiy faoliyatni idrok etish natijasi hisoblanadi. Siyosiy nutq “uning paydo bo'lishi va idrok etilishiga ta'sir qiluvchi ekstralingvistik omillarga ega”³⁰.

Institutsional siyosiy nutqning asosiy kategoriyalari quyidagilar³¹:



2.2-rasm. Institutsional siyosiy nutqning asosiy kategoriyalari

Siyosiy nutqning matn xususiyatlarida matnni bog'lash usullarini tahlil qilamiz, ular yordamida ma'ruzachi dalil keltirishi va nutq aktining mantiqiyligini ko'rsatishi, shuningdek, murojaat qiluvchilarni o'z fikrining to'g'riligiga ishontirishi mumkin.

FOYDALANILGAN ADANIYOTLAR:

²⁷ Воробьева, О. А. Современное состояние политического дискурса [Текст] // Теоретическая и прикладная семантика, парадигматика и синтагматика языковых единиц : сборник научных трудов. - Краснодар, 2000. - С. 125-128

²⁸ Паршин, П. Б. Лингвистические методы в концептуальной реконструкции [Текст] // Системные исследования. Ежегодник 1986. - М. : Наука. 1987. - С. 398-425.

²⁹ Bell, V. Negotiation in the workplace: The view from a political linguist [Text] / V. Bell // A. Firth (ed.). The discourse of negotiation: Studies of language in the workplace. - Oxford: Pergamon, 1995. - P. 41-58.

³⁰ Маслова, В. А. Политический дискурс: языковые игры или игры в слова? [Текст] // Политическая лингвистика. - 2008. - № 1 (24). - С. 43-48.

³¹ Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса [Текст] / Е.И. Шейгал. - М. : Волгоград, 2000. - 324 с.



1. Bell, V. Negotiation in the workplace: The view from a political linguist [Text] / V. Bell // A. Firth (ed.). The discourse of negotiation: Studies of language in the workplace. – Oxford: Pergamon, 1995. – P. 41-58.
2. Арутюнова, Н. Д. Дискурс [Текст] // Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : «Советская энциклопедия», 1990. – С. 136-137.
3. Баранов, А. Н., Казакевич Е. Г. Парламентские дебаты: традиции и новации [Текст] // Советский политический язык (от ритуала к метафоре) / А.Н. Баранов, Е. Г. Казакевич. – М. : Знание, 1991. – 63 с.
4. Бахтин, М. Эстетика словесного творчества [Текст]. -М., 1979. – 424 с.
5. Ван Дейк, Т. А. К определению дискурса [Текст]. - Л. : Сэйдж пабликэйшнс, 1998. – 384 с.
6. Водак, Р. Специальный язык и жаргон: о типе текста «партийная программа» [Текст] / Р. Водак // Язык. Дискурс. Политика : сборник научных трудов. – Волгоград, 1998. – 565 с
7. Воробьева, О. А. Современное состояние политического дискурса [Текст] // Теоретическая и прикладная семантика, парадигматика и синтагматика языковых единиц : сборник научных трудов. - Краснодар, 2000. – С. 125-128
8. Ворошилова, М. Б. Креолизованный текст в политическом дискурсе [Текст] // Политическая лингвистика. – 2007. – № 3 (23). – С. 73-78.
9. Григорьева, В. С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты [Текст] : монография / В.С. Григорьева. – Тамбов : Изд-во Тамбовского государственного технического университета, 2007. – 288 с.
10. Карасик, В. И. О типах дискурса [Текст] // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сборник научных трудов – Волгоград, 2000. – С. 5-20.
11. Карасик, В. И. Религиозный дискурс [Текст] // Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики : сборник научных трудов – Волгоград : Перемена, 1999. – С. 5-19.
12. Кибрик, А. А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе [Текст] : дис. ... д-ра филол. наук. - М., 2003. – 90 с.
13. Киров, Е. Ф. Начала концептуально-дискурсивной лингвистики [Текст] // Система языка и языковое мышление / отв. ред. Е.Ф. Киров; ред.-сост. Г.М. Богомазов. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 66 – 97.
14. Кубрякова, Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) [Текст] // Язык и наука конца XX века. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 1995. – С. 144-238.



15. Культура русской речи [Текст] : учебник для вузов / под ред. проф. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 544 с.
16. Маслова, В. А. Политический дискурс: языковые игры или игры в слова? [Текст] // Политическая лингвистика. – 2008. – № 1 (24). – С. 43-48.
17. Олешков, М. Ю. Основы функциональной лингвистики [Текст] : учебное пособие для студентов фак. рус. яз. и лит. – Нижний Тагил : Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2006. – 146 с.
18. Паршин, П. Б. Лингвистические методы в концептуальной реконструкции [Текст] // Системные исследования. Ежегодник 1986. –М. : Наука. 1987. – С. 398-425.
19. Чернявская, В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса [Текст]. – М. : URSS, 2016. – 200 с.
20. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса [Текст] / Е.И. Шейгал. – М. : Волгоград, 2000. – 324 с.
21. Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere. – Cambridge: The MIT Pr.,1991. – 301 p.