



КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ТЕОРИЯ ДЕНЕГ: КЛАССИЧЕСКИЙ И СОРЕМЕННЫЙ ПОДХОДЫ

Студентка группы БИ – 224: Ибрагимова Ширин
Самаркандский институт экономики и сервиса
Научный руководитель: Каримова А.
Самаркандский институт экономики и сервиса

Аннотация. *В статье рассматриваются классические и современные подходы к количественной теории денег. Анализируется эволюция взглядов на взаимосвязь денежной массы, уровня цен и экономической активности, а также роль скорости обращения денег и инфляционных ожиданий. Обосновывается вывод о сохранении практической значимости количественной теории денег для анализа инфляционных процессов и разработки денежно-кредитной политики в современных экономических условиях.*

Ключевые слова: *количественная теория денег, денежная масса, инфляция, скорость обращения денег, монетарная политика.*

Abstract. *The article examines classical and modern approaches to the quantity theory of money. The evolution of views on the relationship between money supply, price level, and economic activity is analyzed, with particular attention to the role of the velocity of money and inflation expectations. The study concludes that the quantity theory of money remains relevant for analyzing inflation dynamics and designing monetary policy under modern economic conditions.*

Keywords: *quantity theory of money, money supply, inflation, velocity of money, monetary policy.*

ВВЕДЕНИЕ

Количественная теория денег по праву считается одной из фундаментальных концепций макроэкономической науки, поскольку она формирует теоретическую основу анализа инфляции, динамики цен и роли денежного предложения в экономике. На протяжении нескольких столетий данная теория служила методологическим ориентиром для понимания взаимосвязи между денежной сферой и реальным сектором экономики.

В условиях усложнения экономических процессов, глобализации финансовых рынков, трансформации денежно-кредитных инструментов и активного внедрения цифровых технологий проблема количественного анализа денег приобретает новое содержание. Современные центральные



банки все чаще сталкиваются с необходимостью учитывать не только объем денежной массы, но и скорость ее обращения, инфляционные ожидания, уровень доверия к финансовым институтам и структурные особенности экономики.

Актуальность исследования обусловлена тем, что классические положения количественной теории денег в их первоначальном виде не всегда позволяют адекватно объяснить современные макроэкономические процессы. В то же время отказ от количественного подхода лишает экономическую науку важного аналитического инструмента. Это определяет необходимость комплексного анализа эволюции теории и оценки ее применимости в современных условиях.

Цель статьи заключается в углублённом исследовании классических и современных подходов к количественной теории денег, выявлении их теоретических различий, сильных и слабых сторон, а также определении практического значения данной теории для современной денежно-кредитной политики. В работе используются методы теоретического анализа, научного обобщения и сравнительного подхода.

Степень изученности. Количественная теория денег относится к числу наиболее глубоко изученных направлений экономической мысли. Ее истоки можно проследить в трудах ранних меркантилистов, которые обращали внимание на связь между притоком драгоценных металлов и ростом цен. В дальнейшем идеи количественного характера получили развитие в работах Д. Юма, который одним из первых сформулировал тезис о пропорциональной зависимости между количеством денег и уровнем цен.

Завершённую теоретическую форму количественная теория денег приобрела в рамках классической политической экономии. Существенный вклад в ее развитие внесли И. Фишер, А. Маршалл, А. Пигу, которые разработали формализованные модели анализа денежного обращения. Их работы заложили основу для дальнейших исследований и практического применения количественного подхода.

Во второй половине XX века теория получила новое развитие в рамках монетаристского направления. Работы М. Фридмана и представителей Чикагской школы стали поворотным моментом в понимании роли денежной массы в экономике. Монетаристы расширили классическую концепцию, включив в анализ инфляционные ожидания, институциональные факторы и временные лаги воздействия денежной политики.

Современные исследования посвящены критическому осмыслению количественной теории денег в условиях финансовых инноваций, нестабильной скорости обращения денег и цифровизации. Несмотря на значительное количество публикаций, сохраняется научная дискуссия



относительно универсальности количественного подхода, что подтверждает актуальность дальнейших исследований в данной области.

Основная часть. Классическая количественная теория денег основывается на предположении о прямой зависимости между количеством денег в обращении и уровнем цен. Центральным элементом данной теории является уравнение обмена, предложенное И. Фишером:

$$M \times V = P \times Q,$$

где денежная масса и скорость ее обращения определяют номинальный объем выпуска.

В рамках классического подхода предполагается, что скорость обращения денег является относительно стабильной величиной, а реальный объем производства в долгосрочном периоде определяется факторами предложения. Это означает, что изменения в денежной сфере не оказывают устойчивого влияния на реальные экономические показатели, а проявляются преимущественно в росте или снижении цен.

Классическая количественная теория денег сформировала представление о нейтральности денег, согласно которому деньги выполняют исключительно номинальную функцию. Данное положение стало основой для разработки политики ограничения денежного предложения как инструмента борьбы с инфляцией.

Вместе с тем упрощенные предпосылки классического подхода, такие как неизменность скорости обращения и полная занятость ресурсов, ограничивают его применимость в условиях экономических кризисов, структурных дисбалансов и институциональных изменений.

Альтернативным направлением в развитии количественного подхода стал кембриджский вариант теории, связанный с именами А. Маршалла и А. Пигу. В данной интерпретации акцент переносится с предложения денег на спрос на деньги как на форму хранения богатства.

Кембриджское уравнение имеет вид:

$$M = k \times P \times Q,$$

где коэффициент k отражает предпочтения экономических агентов в отношении хранения ликвидных средств. В отличие от фишеровского подхода, данная модель учитывает поведенческие аспекты спроса на деньги, однако также исходит из относительной стабильности ключевых параметров.

Кембриджская трактовка количественной теории денег стала важным этапом в переходе от механистического понимания денежного обращения к более гибкому анализу финансового поведения.

Современный этап развития количественной теории денег связан с формированием монетаризма. Представители данного направления



сохранили фундаментальные идеи классической теории, но существенно расширили ее аналитические рамки.

Монетаристы рассматривают денежную массу как ключевой фактор инфляции, однако признают, что скорость обращения денег не является строго постоянной. Она зависит от процентных ставок, уровня финансового развития и инфляционных ожиданий. Особое значение придается временным лагам воздействия денежно-кредитной политики, что объясняет неоднозначные краткосрочные эффекты изменения денежного предложения.

Современная количественная теория также признает, что в краткосрочном периоде деньги могут оказывать влияние на реальный выпуск и занятость. Однако в долгосрочной перспективе сохраняется вывод о доминирующем влиянии денежной массы на уровень цен.

Важным элементом современного подхода является учет инфляционных ожиданий. Рациональное поведение экономических агентов может усиливать или нейтрализовать эффект монетарных мер, что делает коммуникационную политику центральных банков важным инструментом макроэкономического регулирования.

Несмотря на значительный аналитический потенциал, количественная теория денег сталкивается с рядом ограничений. Во-первых, нестабильность скорости обращения денег снижает предсказательную силу классических моделей. Во-вторых, развитие финансовых инноваций и цифровых форм денег усложняет определение денежных агрегатов.

Кроме того, открытость национальных экономик усиливает влияние внешних факторов, включая валютные курсы и трансграничные потоки капитала. Это требует интеграции количественного подхода с другими макроэкономическими теориями и моделями.

Заключение и предложение. Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что количественная теория денег, несмотря на свою длительную историю, сохраняет высокую научную и практическую значимость. Классический подход заложил фундаментальные принципы анализа взаимосвязи между денежной массой и уровнем цен, тогда как современные интерпретации расширили теорию за счет учета институциональных и поведенческих факторов.

В современных условиях количественная теория денег не может применяться в изолированном виде, однако остается важным элементом комплексного макроэкономического анализа. Эффективная денежно-кредитная политика должна основываться на сочетании контроля над денежным предложением, управления инфляционными ожиданиями и учета структурных особенностей экономики.



В качестве практических предложений можно выделить:

- развитие гибких моделей анализа денежного обращения с учетом изменчивости скорости денег;
- интеграцию количественного подхода с анализом финансовых инноваций и цифровых валют;
- усиление роли коммуникационной политики центральных банков для стабилизации инфляционных ожиданий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Фишер И. Покупательная сила денег. — М.: Дело, 2001. — 320 с.
2. Фридман М. Количественная теория денег. — М.: Эльф пресс, 1996. — 131 с.
3. Лаврушин О. И. Деньги, кредит, банки. — М.: КНОРУС, 2023. — 384 с.
4. Мишкин Ф. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков. — М.: Вильямс, 2020.
5. Бланшар О. Макроэкономика. — М.: НИУ ВШЭ, 2021.
6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. — М.: Гелиос АРВ, 2018.
7. Гуриев С. М. Макроэкономика: современные подходы. — М.: Юрайт, 2022.