

## ARAB TILI FE'L MORFOLOGIK QOLIPLARIDAGI O'ZGARISHLAR

**Omonova Shahnoza Shavkatovna**

O'zbekiston xalqaro islam akademiyasi  
Magistratura "Lingvistika (arab tili)" yo'nalishi  
1-kurs magistranti

**Annotatsiya:** Barcha tilshunosliklarda kuzatilgani kabi arab tilshunosligida ham til tadqiqiga yondashuvlar o'zgardi. Arab tili birliklarining nutqda yuzaga chiqadigan semantik, pragmatik xususiyatlarini o'rganishga jiddiy e'tibor qaratila boshlandi. Ayniqsa, arab tili morfologik qoliplari orqali nutqda namoyon bo'ladigan semantik o'zgachaliklarni aniqlash, ularni matnning semantik-sintaktik strukturasi xususiyatlari bilan bog'liqlikda o'rganish muhim bo'lib, ushbu muammo tilshunoslikning dolzarb masalalardan biri sanaladi. Ushbu maqolada arab tilida fe'l morfologik qoliplaridagi o'zgarish haqida so'z yuritiladi.

**Kalit so'zlar:** qolip, fe'l hosilalari, qiroat, sintaktik dilemma.

Arab tilida fe'llarning har bir morfologik qolipi orqali muayyan semantikaga ega morfologik shakllar voqelanadi. Morfologik qoliplarning mohiyatini belgilashda ular orqali voqelangan hosilalarini o'rganish ahamiyatlidir.

Arab tili grammatikasiga oid manbalarda fe'llarning hosilalariga berilgan ta'rifga nazar tashlaymiz: tilshunos olimi Farro o'zining "Qur'on ma'nolari" kitobida Hud surasi 69-oyatidagi (فَمَا لِبِثَ أَنْ جَاءَ بِعْجُلٍ حَنِيدٍ) "Va ko'p o'tmay qovurilgan buzoq keltirdi" deya tarjima qilinib, حنيد (haniiz- qovurilgan) so'zi yerga chuqurcha qazilib, usti yopilgan holda pishirilgan degan ma'noni bildiradi. Aslida فعيل qolipi emas, ya'ni محنوذ shaklida kelishi kerak edi. Bir qolipning boshqasi o'rnida qo'llanilishi طبیخ ga مقتول قتيل so'zlarida ham kuzatiladi deya fikrini asosalagan<sup>21</sup>.

Ko'rindaniki, ushbu ta'rifning birinchi qismida qolipning vazifasi haqida gap ketgan. Ikkinci qismida esa bu qolip orqali boshqa ma'noni ifodalovchi birlik voqelanligi ko'rsatilib, uning semantikasiga urg'u berilgan. Ushbu qolip "shu ma'no"da kelganligi qayd etilgan.

Bizningcha, bu o'rinda aslida morfologik qolipni «shu ma'noda kelgan» deyish unchalik to'g'ri bo'lmaydi, aksincha, u orqali "فعيل" umumiyligi ma'no emas, balki boshqa ma'no voqelangan

القراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن منظور الديلمي (ت 207هـ). معاني القرآن، تحقيق: يوسف نجاتي للجزء الأول، محمد علي النجار للجزء الأول والثاني، عبدالفتاح شلبي وعلي النجدي تناصف للجزء الثالث، دار الكتب المصرية، الطبعة الثالثة، 1422هـ=2002م. ٣/١٥١، ٢/٢١، ٣/١٠٣.

deyish o'rinnlidir. Chunki fe'llarning morfologik qoliplari ongda tayyor holda mavjud, u semantikadan xoli ruhiy-mental birlik sanaladi. U orqali nutqda turli semantikaga ega harakat-holat bildiruvchi fe'llar, ba'zan ot, sifat kabi ismlarning voqelanishi ushbu morfologik qolipning nutqiy imkoniyatlari sanaladi. Bu imkoniyat faqat ma'lum nutqiy vaziyatdagina yuzaga chiqadi. Fe'llarning morfologik qolipi orqali turli semantik xususiyatga ega nutqiy birliklarning voqelanishiga til egalarining kommunikativ maqsadi ham ta'sir ko'rsatadi. Shu jihatdan fe'llarning morfologik qoliplarini hosillar orqali o'rganish maqsadga muvofiq. Masalan:

Axfash ham "Qur'on ma'nolari" kitobida Hud surasining 43-oyatida ( قَالَ لَا عَاصِمُ الْيَوْمِ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ ) "U esa :"Bugun Allohning amridan saqlovchi yo'qdir " oyatidagi so'zi (saqlovchi) لا عاصِمُ لَا ذَا عصمة معصوم yoki ma'nosida kelgan va qolipi مفعول ma'nosida ishlatilganligi ta'kidlaydi<sup>22</sup>.

Ushbu misolda fe'llning "فاعل" qolipi orqali uning umumiyligi grammatik ma'nosidan boshqa ma'noni ifodalovchi birlik voqelangan. Bunda til egasining kommunikativ maqsadi muhim o'rinciga tutgan.

Qadim davr tilshunoslari ham muayayn morfologik qolip orqali turli semantik mohiyatga ega birliklar voqelanishi hodisasini e'tibordan chetda qoldirmaganlar. Bir morfologik qolipning o'z ma'nosidan boshqa ma'noga dalolat qilishiga ahamiyat qaratib, kitoblarida alohida boblar ajratishgan. Nafaqat tilshunos, balki Qur'on mufassirlari ham bu hodisaga chuqur yondashib, Qur'oni karim qiroatlaridagi xilma-xillikni ko'rsatish va uning matnida kelgan bu qarama-qarshi ixtilofli o'rinalar sababini ochib berishga harakat qilishgan.

Tilshunoslar bu hodisaga ikki xil yondashadilar:

1) morfoligik qolip o'z bobidab chiqib, ma'nosini ifodalayotgan shakl bobiga o'tadi;

2) garchi qolip o'zga ma'noni ifodalasada, u o'z bobida qoladi.

Matn ichida morfologik shaklning ma'nosini aniqlash jihatidan nazar tashlansa, birinchi qarash o'rini bo'lishi mumkin. Kontekst ichidagi nutqiy qurshov holati ma'noni ochib beruvchi hisoblanib, صيغُ المُبَالَغَة sig'otul mubalag'a – bo'rttirma-kuchaytirma sifat vaznlari) va الصفة المشبهة (sifa mushabbaha – vasflowchi sifat, Olloh taolo vasfiga ishlatiladigan vazn) aniq nisbat sifatdoshi (ismi foil) vazifasida kelganida, birinchisi bajaruvchi holatidagi mubolag'aga ishora qilsa, ikkinchisi sobitlikni bildiradi va ularning har ikkisi ish- harakatni bajaruvchiga dalolat qiladi. Biroq shu

<sup>22</sup> القراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن منظور الديلمي (ت 207هـ). معاني القرآن، تحقيق: يوسف نجاتي للجزء الأول، محمد علي النجار للجزء الأول والثاني، عبدالفتاح شلبي وعلي النجدي تناصف للجزء الثالث، دار الكتب المصرية، الطبعة الثالثة، 1422هـ=2002م، ٣/١٥١، ٢/٢١، ٣/١٠٣.

ko'pma'nolilik kontekstdan tashqarida ham hosil bo'lishi mumkin. Agar qoliplarga yakka holda nazar tashlaydigan bo'lsak, matn ichida ko'p ma'nolilikni anglash qiyinlashadi. Tammam Hassan aytganidek,

"فالمبني الواحد متعدد المعنى ومحتمل كل معنى مما نسب إليه وهو خارج السياق، فإذا تحقق المبني بعلامة في سياق فإن العلامة لا تفيد إلا معنى واحداً تحدده القرائن اللغوية والمعنوية والحالية"

"Bir qolip ko'p ma'noni bildiruvchi bo'lishi mumkin va u tashuvchi ma'noning har biri nimaga nisbat berilgaligini matndan tashqari holda imkoniyat tarzida mavjud. Agar qolip matn ichidagi biror belgi orgali yuzaga chiqqan bo'lsa, o'sha belgi ma'naviy va lafziy ishora va holat orgali bir ma'noni chegaralab beradi".<sup>23</sup>

Bunga dalil o'laroq ilohiy Zotni vafq qiluvchi morfologik qoliplar (فعيل،) faqat davomiylik va sobitlikni aks ettiradi. Aniq nisbat sifatdoshi hisoblangan va ish-harakatning sodir bo'lishida yangilanishni bildiruvchi ismi foil bobida kelgan barcha qoliplar, Allah taologa nisbat berilganda o'z bobidan chiqadi va «sifa mushabbaha» bobiga o'tadi. Masalan, so'zi va أَفْعُلُ qolipida kelgan ba'zi so'zlarni orttirma nisbat sifatlari qatoriga qo'sha olmaymiz, chunki orttirma daraja sifatlarida taqqoslash ma'nosи bor va bu nisbat Allah taologa qo'llanilmaydi. аллоҳ таолога о'ларидан оғозларидан орттима нисбат сифатдоси бобига тегишли деб е'тибор qilinishi mumkin emas.

Kontekst qolipning boshqa bir qolip ma'nosida qo'llanishini va o'z bobidan chiqqanligini ta'kidlash bilan bir qatorda ma'no turlicha bo'lgani bilan u o'z bobida qolganligini isbotlash uchun ham yordam beradi. Bu o'rinda Qur'oni karim qiroatidagi xilma-xillik qolip shaklidagi ixtiloflarga sabab bo'lgan va bundan tashqari bu ixtilofga berilgan sharhlar konteks me'yordan kelib chiqgan. Tadqiqotchi darslik kitoblarida qiroat sababidan fe'lning otga aylanishi tufayli vazifasini o'zgartirgan turli qoliplarga va matn ichida bir shaklda kelib turlicha talqin qilinishi mumkin shakllarga duch kelishi mumkin.

### **Fe'l va ot o'rta sidagi almashinuv.**

Moida surasida kelgan عبد so'zi misolini tahlil qilamiz.

فَلَمْ هُنْ أَنْتُمْ بِشَرٍ مِّنْ ذَلِكَ مُثُوبَةٌ إِنَّ اللَّهَ مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ الْفَزَدَةَ وَالخَازِيرَ وَعَنِيدَ الطَّاغُوتَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ. المائدة: 60.

ع عبد\_so'zi د (dal) va ب (baa) harflarini fatha harakati bilan fe'llik va nominallik xususiyatiga ko'ra o'qiladi va ت (taa) so'zidagi (taa) harfi ish harakat uning ustida bajarilganligi e'tiboridan fatha bilan o'qiladi. Ba'zilar undagi ع (ayn) harfini fatha va ب (baa) harfini damma harakati

<sup>23</sup> تمام حسان: اللغة العربية مبناتها و معناها، ص 165

bilan o'qib uni ismga aylantiradilar va so'zi ham qaratqichli birikma hosil bo'lganligi tufayli (taa) harfi kasra bilan o'qiladi.

**Farro aytadi:**

وهي في قراءة أبي عبد الله (وعبدوا) على الجمع، وكان أصحاب عبد الله يقرؤون:(وَعَبْدُ الطاغوتِ)، على:( فعل)، ويضيغونها إلى الطاغوتِ، ويفسرونها: خدمة الطاغوتِ، فأراد قوم هذا المعنى، فرفعوا العين، فقالوا: عبد الطاغوتِ، مثل: ثمار وثمر، يكون جمع جم، ولو قرأ قارئ (وَعَبْدُ الطاغوتِ) كان صواباً جيداً، يريد عبد الطاغوتِ، فيحذف الأاء لمكان الإضافة، كما قال الشاعر:  
قام ولاها فسقّوها صرخداً يزيد: ولاتها

وأما قوله (وَعَبْدُ الطاغوتِ) فإن تكن فيه لغة، مثل: حذر وحدر، وَعَجَلَ فهو وجه، .....، وهذا في الشعر  
يجوز لضرورة القوافي، فاما في القراءة فلا".<sup>24</sup>.

"Bu so'z Ubay va Abdulloh qiroatlarida ko'plik shaklida keladi. Abdullohning izdoshlari وَعَبْدُ الطاغوتِ qolipida (فعل) deya qaratqichli birikma holida o'qir va Tog'utning xizmatkorlari deb tafsir qilar edilar. Va bir qavm shu ma'noni xohladi va shaklida o'qidi xuddi عبد الطاغوتِ so'zidagi kabi ko'plikning ham ko'plik shakli kabi dedi. Agar tilovat qiluvchi عبد الطاغوتِ deb o'qisa eng to'g'risi hisoblanadi va bundan murod qilingan bo'ladi. Bu yerdagi taa marbuta (haa) qaratqichli birikma tufayli tushib qoldirilgan. Shoir aytganidek: قام ولاها فسقّوها صرخداً bo'lishi kerak. Ammo وَعَبْدُ الطاغوتِ shaklida kelishi tilning bir shakllaridan hisoblanadi, xuddi so'zlari singari..... bu holat she'rda vazn talabi tufayli ruxsat etilgan, ammo qiroatda bunday emas". Bu Farroning عبد so'zini nominal shaklida qo'llab, taa ni tushurib qoldirilgan deb izohlaydi. Biroq Zujaj va Nahhos kabi tilshunoslari bu so'zning sintaktik vazifasi va qiroati haqida bir qancha qarashlarni zikr qilgan.

**Zujaj aytadi:**

"Tog'ut bu shaytondir va bu vasvasa va yo'ldan ozishda unga itoat etganlardir. وَعَبْدُ الطاغوتِ shaklida ham qiroat qilingan bo'lib, men وَعَبْدُ الطاغوتِ varyantini tanlayman. Ibn Mas'uddan وَعَبْدُ الطاغوتِ shaklida rivoyat qilingan bo'lib, bu ning ma'nosini kuchaytiradi. Kimki deya baa ni kasrali va Tog'ut so'zini qaratqichli birikmada kasrali qilib o'qisa, bu ba'zi arab tilshunoslari ko'rsatadigan ikki varyantdan mos bo'lmaydi: birinchi holatda عبد so'zi فَعَلْ qolipida kelgan hisoblanib, u ko'plik shakli emas, chunki ular خَدْمُ الطاغوتِ shaklida tafsir qiladilar. Ikkinci holatda esa "Va ular orasida tog'utning quli qilib qo'ydi" degan ma'noda qo'llanilishi kerak. Ammo kimki deb o'qisa, bunda وَعَبْدُ الطاغوتِ so'zining ko'pligi عبد shakli bo'ladi xuddi رَغِيفٍ وَرُغْفٍ va عَبِيد

<sup>24</sup> الفراء: معاني القرآن، 1/ص 314، 315. وتحملة النص: "إلا فَإِنَّهُ أَرَادَ - وَالله أَعْلَمَ - قول الشاعر:  
أَبْنَى لِيَتَّى إِنْ أَمَكُمْ ... أَمَّةٌ وَإِنْ أَبَاكُمْ عَبْدٌ  
وهذا في الشعر يجوز لضرورة القوافي، فاما في القراءة فلا"

kabi hamda ma'nosi "Va ular orasida tog'utning quli qilib qo'ydi"ga teng bo'ladi xuddi "Zaydni o'zingga birodar qilding" ya'ni uni o'zingga nisbat berding deyiladi. وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ deb ayn harfini fatha harakati va baa harfinidamma harakati bilan o'qisa ism فَقُلْ qolipida kelgan bo'ladi xuddi حَدَرْ degandek yoki حَدْرٌ degandek ning ma'nosi عَلَمْ زَيْdِ mubolag'ali shakli hisoblanadi, عَبْدٌ esa shaytonning toatida mubolag'ali darajada kuchli ekanini bildiradi. So'z bir shaklda bo'lsa ham ko'plik ma'nosiga dalolat qiladi go'yo منكم عَبْدُ الْعَصَمِ deb murod qilingani kabi. Demak bu 3 jihatdan so'ng وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ rof' holatida shakllarida kelishi mumkin ekan lekin bu ikki shaklda joiz bo'lsa-da o'qilmagani ma'qul chunki qiroat joiz varyantlar asosiga emas, o'zidan oldingilar yo'liga ergashishdir.

وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ va وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ holatida bosh kelishikda kelishi joiz bo'ladi chunki ma'no tahqirlash semasini tashiydi. Moida surasining 60-oyatida : قُلْ هُنَّ أَنْتُمْ بِشَرٍ مِّنْ ذَلِكَ مَوْبِدٍ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِيبٌ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ الْفَرَدَةَ وَالْخَازِيرَ وَعَبْدُ الطَّاغُوتَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ

so'z ularning shaytonlarga tobelogiga dalolat qiladi deb o'qilgan va tepadagi مِنْ لَعَنَهُ اللَّهُ، وَغَضِيبٌ عَلَيْهِ birikmasidagi olmoshini bosh kelishikda deb qaralsa, هُمْ عَبْدُ الطَّاغُوتِ، وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ deb o'qilgan va gapda وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ shaklida baa harfini sukunli holatda va daalni fatha harakati bilan o'qish mumkin va bu ikki sababdan bo'ladi: birinchisi so'zidagi damma talaffuzga og'irligi tufayli sukun yengil deb almashtirilgan bo'lishi mumkin xuddi عَصْدُ عَصْدِ kabi. Shuningdek, عَبْدٌ jinsga dalolat qiluvchi bir so'z sifatida ham ishlatilishi mumkin. عَبْدٌ bosh kelishik va tushum kelishigida ham ikki omil tufayli kelishi mumkin xuddi so'zini vasp qilganimiz kabi. Tushum kelishigida ikki sabab tufayli keladi: biri jumlasida tahqir uslubida kelgani sababli tushum kelishigida qo'llanilib, nazarda tutiladi. وَعَبْدٌ، وَعَبْدٌ shakllarida ham qaratqich هل أَنْتُمْ بِمِنْ لَعَنَهُ اللَّهِ so'zi o'rniga kelishi mumkin va bunda ma'no وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ bo'ladi.

Yuqorida keltirilgan varyantlar bilan qiroat qilishda eng ishonchilisi bu وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ shakli bo'lib undan so'ng وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ va وَعَبْدُ الطَّاغُوتِ shakllari rivoyatda keltirilgan va qorilar tomonidan qiroat qilingan"<sup>25</sup>.

Demak, ushbu tahlil orqali quyidagilarni xulosa qilish mumkin:

Birinchidan, arab tilidagi morfologik qoliqlar qo'llanish jihatidan arab tili morfoloyiyasida muhim ahamiyatga ega. Ulardagi shakliy o'zgarish va semantik o'zgachalik ma'lum sababga asoslanib yuzaga kelishi aniqlandi.

<sup>25</sup> الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت311هـ). معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبد شلبي-دار الحديث-القاهرة-1426هـ=2005م ص152، 2/153

Ikkinchidan, morfologik qoliplar anglatgan ma'nosiga ko'ra matn ichida almashib qo'llana oladi va bu qo'llanish ma'lum maqsad asosida yuzaga keladi.

Uchinchidan, so'zlarning shaklidagi o'zgarish ma'noda ham aks etadi, chunki har bir qo'shilgan shakl va yuz bergan o'zgarish ma'noga ta'sir o'tkazadi. Bundan tashqari ba'zi qoliplar mavjudki, ular matndan tashqari holda o'zlarining mustaqil ma'nosiga ega bo'ladi va qiyosga ko'ra yasaladi, ba'zilari o'z mustaqil ma'nosiga ega ammo qiyos asosida yasalmaydi va matn ichida ma'no anglatuvchi qoliplarga bo'linadi.

To'rtinchidan, bir shakl ikkinchi shakl o'rnidagi ishlatalishi so'zlovchining maqsadi yoki semantik o'zgachalik, ma'nodagi chigalllik, sintaktik dilemma (ikki tanlovdan har ikkisi asosli bo'lgan holat), she'rdagi vaznni saqlash kabi sabablar tufayli yuzaga kelishi mumkin.

## FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI

- الزجاجي: اشتقاء الأسماء الحسنى، ص26، ورأي المازنى في (مجالس العلماء) لأبى القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي (ت 340هـ): تحقيق: عبدالسلام هارون: مطبوعات وزارة الإعلام الكويتية، ضمن سلسلة التراث العربى، 1984، ص69
- الفiroz آبادى: القاموس المحيط، مجلد واحد، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، 1987م، باب الهاء فصل الهمزة ص1603
- محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائى الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (المتوفى: 672هـ). شرح تسهيل الفوائد المحقق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوى المختون - الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى 1410هـ - 1990م): 1/ص810
- أبو زكرياء يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الدليمي الفراء (المتوفى: 207هـ) (معانى القرآن) المحقق: أحمد يوسف النجاتى / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبى - الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر الطبعة: الأولى، 3/ص291
- الفراء: معانى القرآن، 1/ص373، 374، والرضى: شرح الشافية، 3/ص134، وينظر، الفيومى: المصباح المنير، كتاب الصاد مادة (صوب)، ص 210، وكتاب العين مادة (عيش)، ص 261، وكتاب الميم مادة (مدن)، ص 336
- الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت 311هـ). معانى القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبى-دار الحديث-القاهرة-1426هـ=2005م
- النحاس: أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس (ت 338هـ). إعراب القرآن، تحقيق: زهير غازي، عالم الكتب- بيروت 1409هـ=1988م
- طه محمد الجندي (دكتور) التناوب الدلالي بين صيغ الوصف العامل، القاهرة، 1998م
- الطيب البکوش(دكتور). التصریف العربی من خلال علم الأصوات الحديث، تونس، الطبعة الثالثة. 24. 1992م
10. Абдулжабборов А. Араб тили. – Т.: Тошкент ислом университети, 2007. –327 б.

11. Халидов Б.З. Учебник арабского языка. – Ташкент: Учитель, 1977. –344 с